

**SERVINDI - Servicio de Información Indígena**  
**Nº 60 Año 2005 - Edición de marzo**  
**Para entender lo que ocurre en Bolivia**

<b>Presentación .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Bolivia: un cierre en falso de la crisis.....</b>	<b>2</b>
<b>2. ¿Mesa dictador? .....</b>	<b>4</b>
<b>3. “Pacto por la soberanía y dignidad nacional” .....</b>	<b>5</b>
<b>4. Carlos Mesa rearma la "megacoalición" de Goñi .....</b>	<b>6</b>
<b>5. Al Presidente de Bolivia señor Carlos Mesa .....</b>	<b>7</b>
<b>6. Ante la renuncia del Presidente Mesa la CIDOB propone al pueblo boliviano .</b>	<b>9</b>
<b>7. Manifiesto de la CIDOB ante los últimos acontecimientos .....</b>	<b>10</b>
<b>8. La "justicia boliviana" aún está controlada por el poder del gonismo.....</b>	<b>10</b>
<b>9. Las autoridades indígenas del altiplano se declaran en "estado de apronte"</b>	<b>12</b>
<b>10. «Mano dura» la opción de Carlos Mesa .....</b>	<b>13</b>
<b>11. El populismo mediático del Pdte. Mesa y la recomposición del poder dual ...</b>	<b>15</b>
<b>12. Tic tac: despliegue estratégico de los movimientos en Bolivia.....</b>	<b>17</b>
<b>13. Ofensiva liberal ante carreteras bloqueadas. La insurrección en Bolivia .....</b>	<b>18</b>
<b>14. ¡El Presidente Mesa para defender a las petroleras ha dividido al país! .....</b>	<b>21</b>
<b>15. Soslayar a las organizaciones sociales puede provocar una nueva crisis ....</b>	<b>23</b>
<b>16. Mano dura.....</b>	<b>24</b>
<b>17. Bolivia: reclaman control indígena de actividad petrolera .....</b>	<b>25</b>
<b>18. Bolivia: los desvelos de las elites .....</b>	<b>25</b>
<b>19. Poema Masa, de César Vallejo.....</b>	<b>28</b>

## **Presentación**

*Esta edición entrega un conjunto de artículos dedicados a la situación actual de Bolivia y que ofrecen diversas perspectivas, tanto de los propios actores así como de analistas que observan de cerca los acontecimientos y explican las raíces y matices de los actuales conflictos, que sin duda están lejos de apaciguarse.*

*Expresamos nuestro aliento a todas las personas que escriben e interpretan la situación actual de manera honesta y comprometida, e incluso advierten las limitaciones de los gobernantes para responder a las diversas manifestaciones de protesta social y que muchas veces son incomprendidas desde el exterior.*

*Los reflejos inmediatos de la prensa oficialista de diversos países y agencias de información suelen estigmatizar y desvirtuar la protesta social de los pueblos, quienes aparecen, por lo común, como los intolerantes y subversores de la democracia.*

*Sin embargo, la exclusión y la discriminación son realidades demasiado duras y la democracia como sistema de gobierno de las mayorías es una aspiración, un desafío antes que una realidad.*

*Los pueblos y comunidades de Bolivia -al igual que en otros países andinos- pugnan por construir “desde abajo” una verdadera y profunda democracia, real y efectiva, que sobrepasa el corsé de los actuales regímenes que solo tienen de la democracia la forma y los procedimientos, pero no el espíritu ni la esencia.*

*Por eso, un Nuevo Pacto Social y una Asamblea Constituyente ocupan el lugar central de la agenda social y política como posibilidades de abrir nuevos cauces democráticos que canalicen demandas antiguas y modernas que conciernen al pueblo boliviano y su opción para el desarrollo.*

*Hemos incluido artículos como: Los desvelos de las elites, que permite desentrañar el conflicto por la autonomía en la región Santa Cruz, y que contribuye a entender los fuertes intereses en pugna y las nuevas modalidades o variantes en que se expresan.*

*Algunos episodios de la lucha actual en Bolivia sobre el tema del agua los estamos reservando para nuestro próximo Boletín dedicado al Problema del Agua (Segunda parte) que entregaremos muy pronto.*

*Finalizamos, este boletín con el poema: Masa, del genial César Abraham Vallejo Mendoza, indígena peruano nacido en Santiago de Chuco, una aldea ubicada a 3115 metros de altitud, en la región La Libertad, y que supo llevar la poesía a los niveles más elevados de expresión del humanismo y de la solidaridad.*

## **1. Bolivia: Un cierre en falso de la crisis**

### **La crisis seguirá su curso**

SERPAL.- Bolivia atraviesa una de sus cíclicas tensiones que amenazan gravemente la estabilidad política y social del país. El presidente boliviano logró un triunfo parcial en el parlamento boliviano, tras jugar la carta de su renuncia condicionada. Era una carta ganadora, porque casi todos los sectores reconocen que la salida de Carlos Mesa del palacio de gobierno en La Paz, significaría -como bien dice el refrán- saltar de la olla para caer en el fuego.

Los personajes políticos que siguen en la línea de sucesión presidencial, son conocidos y rechazados por una gran mayoría de la población, y se sabe que tienen vínculos estrechos con las multinacionales y con los grandes grupos económicos. Entre ellos el presidente del Parlamento, Hormando Vaca Diez, hombre del ex presidente Sánchez de Lozada que controla las bancadas parlamentarias del MIR, (Mov. Izquierda Revolucionaria), del MNR (Mov. Nacionalista Revolucionario y de NFR (Nueva Fuerza Republicana), denominaciones que nada tienen que ver con sus posiciones, sus prácticas y sus objetivos, y que están estrechamente vinculadas con las devastadoras experiencias neoliberales.

Mesa condicionó el retiro de su renuncia a que todos los partidos terminaran lo que calificó de oposición rígida, y a que cesaran los bloqueos de carreteras y las huelgas que afectan a una parte importante del país. Pero finalmente, en el acuerdo logró incluir un cierto consenso con su propio criterio en torno a la Ley de Hidrocarburos, verdadero nudo gordiano de la crisis, y tras el cual hay posiciones claramente enfrentadas.

Las grandes transnacionales del petróleo y seguramente también gobiernos de algunos países europeos y el de Estados Unidos presionaron con fuerza a Carlos Mesa para que atenúe las condiciones y las cargas tributarias de las corporaciones que tienen a su cargo la extracción de las gigantescas reservas de hidrocarburos que posee Bolivia y su distribución. Los movimientos sociales, las federaciones campesinas, la Central Obrera Boliviana y el principal partido de la oposición, exigen formas de control estatal y la aplicación de unas regalías del 50 % para su país.

### **Mesa se decanta**

El plan de Mesa se manifiesta en una legislación favorable a la explotación de los recursos energéticos por parte de compañías extranjeras, mientras buena parte de los 8,5 millones de bolivianos (65 por ciento de los cuales son pobres) no pueden costearse el servicio de gas natural a pesar de ser los verdaderos propietarios de ese recurso que está bajo la tierra que pisan.

El presidente que hasta ahora navegaba en zig-zag por el mar de las crisis continuas, parece haber puesto el rumbo que las transnacionales y la oligarquía política y social boliviana esperaban.

Fue por esta cuestión, fundamentalmente, que hace un año fue derrocado Gonzalo Sánchez de Lozada por revueltas populares que costaron decenas de muertos y cientos de heridos. El ex presidente pretendió llevar adelante el proyecto de salida del gas boliviano por un puerto chileno con destino al norte de México y al estado norteamericano de California.

Amplios sectores sociales reaccionaron y consideraron que la medida significaba la entrega de los recursos naturales más importantes que tiene el país. Se generó entonces una gran movilización de rechazo que tuvo como respuesta represión policial y militar. La protesta se convirtió entonces en rebelión y Sánchez de Lozada terminó huyendo a Estados Unidos. Carlos Mesa parece haber aprendido de esa experiencia reciente y cuando comenzó la nueva crisis anticipó que él renunciaría antes que ordenar una represión.

El pasado sábado las juntas vecinales de la ciudad de El Alto, decidieron radicalizar su protesta y amenazaron con entrar en La Paz para cerrar el Parlamento al que consideran poco representativo y permeable a sobornos y presiones.

Por su parte, Evo Morales, diputado y dirigente del Movimiento al Socialismo, la primera fuerza política en la oposición, manifestaba su desaliento por la tarea parlamentaria, y denunciaba que dirigentes indígenas habían sido comprados y que esas condiciones impedían resoluciones democráticas y representativas.

Morales anunció que volvía a promover la movilización en las calles y en las carreteras de sus partidarios campesinos. Esta conjunción de protestas se convertía entonces en una seria amenaza para la estabilidad del gobierno.

Mesa no dudó entonces, en jugar la carta de su renuncia que anunció el domingo por la cadena de radio y televisión.

A partir de allí se iniciaron negociaciones que terminaron el martes, cuando el Parlamento, sin debate alguno y por mano alzada, rechazó por unanimidad su renuncia. Mesa consiguió también que las desacreditadas fuerzas políticas tradicionales respaldaran sus posiciones sobre una ley de hidrocarburos que respetara lo que llaman “seguridad jurídica” de las empresas extranjeras. Pero dos partidos, el MAS de Evo Morales y el Movimiento indígena Pachakutic, expresaron su rechazo y exigieron el cobro del 50% de las regalías burlado por la Cámara de Diputados.

Denuncian además, que el proyecto de ley no respeta el resultado del referéndum vinculante realizado hace pocos meses por convocatoria del propio gobierno de Mesa. Allí se expresó en términos contundentes la defensa de la soberanía nacional en los recursos energéticos por una amplia mayoría de los votantes.

### **La historia vuelve a repetirse**

Mesa, que fue vicepresidente con el derrocado Gonzalo Sánchez de Lozada, intenta por otros medios, sacar adelante un marco jurídico que facilite las cosas a las transnacionales. Argumenta que eso beneficiará a Bolivia. Pero hay muchos bolivianos que no lo creen así. Y tienen motivos porque llevan muchos años a sus espaldas con engaños y despojos sistemáticos.

Esta etapa la ganó Mesa, e indirectamente quienes defienden los intereses de las grandes corporaciones transnacionales. Ciertamente tuvo que hacer concesiones, como la convocatoria de la reclamada Asamblea Constituyente, y autorizar formas de autonomía para varios departamentos hasta ahora gobernados desde La Paz, pero ya veremos en que queda todo eso.

Mientras tanto, intenta sumar los votos necesarios para que la Ley de Hidrocarburos salga adelante tal como él lo pretende: con una carga impositiva y regalías por debajo de lo que reclaman amplios sectores y movimientos sociales bolivianos.

La oposición, queda centrada en el MAS de Evo Morales, en el movimiento indígena de Felipe Quispe, en la COB, Central Obrera Boliviana y especialmente en la superpoblada ciudad de El Alto, próxima a La Paz, donde decenas de miles de habitantes están organizados en Juntas Vecinales bajo el liderazgo de Abel Mamani.

Aquí hay una fuerte defensa de la soberanía sobre los hidrocarburos, pero además, una clara exigencia de que se rescinda el contrato con la empresa proveedora de los servicios de agua potable, propiedad de Suez, la multinacional de matriz francesa.

### **Los dirigentes opositores no tienen un proyecto común**

La ventaja para el presidente Mesa, es que todos estos movimientos sociales no están coordinados entre sí, por más que ante la coyuntura hayan establecido una alianza. Están separados por políticas sectarias y antiguos personalismos. No hay un proyecto común ni la intención de alcanzarlo.

Eso lo sabe el presidente y quizás por eso se esfuerza en que la protesta no se generalice. El sabe que es más fácil que la gente en la calle encuentre de forma natural sus puntos de coincidencia y actúe en consecuencia, a que los dirigentes se pongan de acuerdo para coordinar la oposición.

Audaz, Mesa convocó a movilizarse a “los partidarios del orden” en respaldo a su gobierno, consiguiendo que varios miles de ciudadanos se expresaran en la Plaza Murillo de La Paz y en otras ciudades contra los bloqueos. Entre los asistentes prevalecían funcionarios, y gentes de los sectores de clase media.

### **Lo último: nueva ruptura**

Un nuevo intento de diálogo entre el presidente Mesa y los opositores (Evo Morales, Jaime Solares y otros dirigentes sociales) quedó cortado tras varias horas de discusión. El dirigente del MAS al retirarse de la reunión expresó: "Hay intransigencia en el Ejecutivo, que demuestra una actitud servil para con las transnacionales del petróleo. No estamos pidiendo confiscación de las empresas, es importante tener socios, pero ese socio debe aportar 50% de lo que gana con los hidrocarburos bolivianos. Pero el Presidente no quiere atender ese pedido".

Añadió Evo Morales que lo que solicitaban era una reivindicación del pueblo. “No es posible que Mesa no acepte 50% de regalías del negocio energético. Son 750 millones año que se recaudarían, actualmente sólo se consigue 150 millones de dólares. Dijo finalmente que ante la intransigencia del gobierno, el movimiento campesino seguirá luchando para el que el gas sea el futuro de los bolivianos.

Las próximas horas, los próximos días, la crisis seguirá su curso y resulta difícil prever un punto de encuentro que detenga las diversas formas de confrontación política y social, que nuevamente se trasladan a las calles, a las plazas y a las rutas.

Esa es en síntesis la situación de la renovada crisis boliviana. En primer plano, el destino de las reservas de hidrocarburos, una de las más importantes del continente americano. Pero detrás, ancestrales problemas, postergaciones, marginación y olvido de amplios sectores de la población, en especial campesinos e indígenas que en Bolivia constituyen uno de los porcentajes más altos de América Latina.

Una vez más podemos decir que este “acuerdo” es nuevamente una salida en falso. No cierra viejas heridas ni contempla los intereses y los deseos mayoritarios de los bolivianos.

Fuente: <http://www.bolpress.com/politica.php?Cod=2002085761&PHPSESSID=adc35b05f1c23b43e59739ffd1df7e9b>

## **2. ¿Mesa dictador?**

### **Por Wilson García Mérida**

Servicio Informativo Datos & Análisis.- "Mano dura, mano dura", es un estribillo que resonó insistentemente durante las manifestaciones que protagonizaron miles de ciudadanos en las principales ciudades del occidente boliviano respaldando al presidente Mesa. Las movilizaciones callejeras que exigen a los congresistas rechazar su renuncia han fortalecido la imagen pública del Presidente; pero además han definido la posición de este gobierno hacia una decidida opción de derecha -con evidentes rasgos neo-populistas-, abiertamente enfrentada a los movimientos sociales cuyos líderes, desgastados en su proverbial sectarismo, comenzaron a perder terreno tras el agresivo viraje mesista.

La agresividad del Presidente renunciante se radicalizó en la víspera, cuando Mesa se dirigió personalmente al edificio del Banco Central donde se reunían los presidentes de las bancadas parlamentarias para definir la agenda del Congreso que trataría la carta de renuncia; Mesa mostró intransigencia al pretender definir la agenda congresal en función exclusiva al tratamiento de la Ley de Hidrocarburos proyectada por el Poder Ejecutivo, descartando cualquier otro proyecto. Amenazó con hacer irrevocable su renuncia si el Congreso no adopta ese proyecto de Ley que mantiene cierta flexibilidad impositiva con las compañías petroleras.

A raíz de la intransigencia presidencial que agudizó un potencial conflicto de poderes, la brigada parlamentaria del Movimiento Indígena Pachacuti (MIP) decidió romper aquella mesa donde se intentaba sentar las bases de un acuerdo nacional, anunciando que votará por la aceptación de la renuncia. "El Presidente está muy soberbio", dijo el diputado indígena Juan Gabriel Bautista al abandonar el edificio del Banco Central. El MAS, partido que se negó a co-gobernar con Mesa tal como proponía el senador Filemón Escobar hasta antes del domingo, siguió ese camino de ruptura y anuncia que agudizará el bloqueo de caminos presionando por una Ley de Hidrocarburos que garantice ganancias paritarias entre el

Estado y las transnacionales petroleras. En el Chapare ya existen 20 puntos de bloqueo según un reporte oficial.

### **¿Dictador mediático?**

El discurso televisivo emitido por Mesa la noche del domingo anticipando su decisión de renunciar, suplió el uso de cualquier recurso de fuerza tradicional para frenar el ascenso de la lucha social. La retórica con que el Presidente se desmarcó de las solapadas influencias del MAS en su gobierno y apuntó a satanizar la figura del principal líder de oposición Evo Morales, fue una pieza maestra de oratoria. Mesa apeló eficientemente a su experiencia como comunicador social para desplegar mensajes que impactaron en los sectores urbanos y de clase media enardeciendo en gran escala una corriente anti-indígena y anti-bloqueos con consignas que circulan en las calles tales como "queremos paz y trabajo", algo muy afín al slogan electoral del ex dictador Banzer: "Orden Paz y Trabajo". Mesa pretende transferir los mecanismos coercitivos clásicos como el uso de fuerza policial y militar en las calles al espacio de la retórica televisiva, campo en el que resulta implacable.

Mesa, que hasta el domingo aún podía ser equiparado con el general Torres de la Asamblea del Pueblo en 1971 o con el Dr. Siles Zuazo de la UDP, se transformó a sí mismo en el émulo de Banzer del 71 (que puso "orden ante el caos y la anarquía") y Paz Estensoro del 85 (que desarticuló al movimiento obrero) sin disparar un sólo tiro; y en ello radica su diferenciación proclamada con relación a Sánchez de Lozada, quien cayó en medio de un baño de sangre en su intento de preservar el régimen neoliberal.

En esa estrategia, el Presidente esperaba no sólo el rechazo a su renuncia en la instancia congresal, sino incluso una virtual sumisión del Legislativo a las decisiones presidenciales (que no descartan la dictación de un Estado de Sitio constitucional), visión autoritaria que además de generar un conflicto de poderes, podría polarizar mucho más a la sociedad boliviana y evitar el Acuerdo Nacional que se espera como desenlace de esta coyuntura.

Fuente: <http://www.bolpress.com/opinion.php?Cod=2002085684>

## **3. “Pacto por la soberanía y dignidad nacional”**

Ante la rearticulación de la “mega coalición” de Gonzalo Sánchez de Lozada por parte del presidente Carlos Mesa, las organizaciones campesinas, indígenas, originarias, sin tierra, colonizadoras, obreras, vecinales y otras del movimiento popular boliviano sellaron una alianza de unidad en el “Pacto por la Soberanía y Dignidad Nacional” y la formación del Estado Mayor del Pueblo.

La Central Obrera Boliviana (COB), la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSTUCB), la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB), el Consejo Nacional de Ayllus del Qollasuyo (CONAMAQ), la Asamblea del Pueblo Guaraní (APG), el Movimiento Sin Tierra de Bolivia (MST-B), la Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia-Bartolina Sisa (FNMCB-BS), las Organizaciones Campesinas e Indígenas del Oriente (Bloque Oriente), la Federación de Juntas Vecinales de El Alto, la Coordinadora del Gas y de la Vida, la Confederación de Maestros Rurales de Bolivia, el Movimiento al Socialismo, el Movimiento Indígena Pachakutik y otras organizaciones populares firmaron esta alianza contra las transnacionales, la denominada clase política y contra el gobierno de Carlos Mesa.

Como primera determinación, todas estas organizaciones ratificaron que el bloqueo de caminos y las movilizaciones se deben radicalizar en el territorio nacional.

De acuerdo a informaciones oficiales, en el momento existen más de 90 puntos de bloqueo en todo el país: Cochabamba está aislada porque no existe comunicación con oriente ni occidente, Yapacaní en Santa Cruz sigue con bloqueos, lo mismo que Potosí, Oruro, El Alto y se reactivan en Chuquisaca.

“Los 80 bolivianos y bolivianas que fueron asesinados por el gobierno de Goñi no pueden ser en vano. Este gobierno debe atender nuestras demandas por las buenas o si no por las malas”, dijo el dirigente campesino Román Loayza.

El dirigente y concejal alteño, Roberto de la Cruz, afirmó que “el diablo unió otra vez a la mega coalición de Goñi” pero que “Dios y la Pachamama bendicen a los pobres del país”.

Los movimientos sociales del país declararon a El Alto y el Chapare como “los cuarteles generales de la defensa de los bolivianos”.

Las demandas del Pacto de Unidad en alianza con todos los movimientos sociales están centradas en la expulsión inmediata y definitiva del país de la transnacional Aguas del Illimani, la aprobación de la Ley de Hidrocarburos con el 50 por ciento de regalías y respetando los derechos de los pueblos indígenas y originarios, exigir la inmediata aprobación de la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente, el rechazo al TLC y a la inmunidad de los súbditos norteamericanos.

El diputado cocalero, Evo Morales, aseveró que ni la represión ni un Estado de Sitio podrán derrotar a los movimientos sociales. “Cuando los indígenas, los campesinos y las mayorías nacionales nos unimos nadie nos puede derrotar, esta es una lucha de vida o muerte”.

A través del Estado Mayor del Pueblo se coordinarán acciones del movimiento popular hasta que Mesa y su mega coalición atiendan nuestras demandas.

La alianza de los movimientos sociales se firmó hoy en la sede de la COB (La Paz).

Pacto de Unidad:

Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ)  
Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSTUCB)  
Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB)  
Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz (CPESC)  
Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni (CPEMB)  
Asamblea del Pueblo Guaraní (APG)  
Movimiento Sin Tierra de Bolivia (MST-B)  
Federación Nacional de Mujeres Campesinas de Bolivia Bartolina Sisa (FNMCB-BS)  
Central Departamental de Trabajadores Asalariados del Campo (CDTAC)  
Bloque de Organizaciones Campesinas e Indígenas del Norte Amazónico de Bolivia (BOCINAB)  
Organizaciones Campesinas e Indígenas del Oriente (BLOQUE ORIENTE)  
Comité de Defensa del Río Pilcomayu (CODERIP)  
Coordinadora de Integración de Organizaciones Campesinas (CIOEC).  
Bolivia, 9 de marzo de 2005.

## **4. Carlos Mesa rearma la "megacoalición" de Goñi**

**Por Alex Contreras Baspineiro**

**La Bolivia profunda, rebelde y criminalizada**

ALAI-AMLATINA 09/03/2005, La Paz.- Bolivia en las últimas 48 horas fue noticia mundial: la renuncia -léase chantaje- del presidente Carlos Mesa fue aprovechada al máximo por la denominada "clase política", los empresarios, las transnacionales y también por el poder mediático que transmitieron la visión parcial de que "la mayoría" de los bolivianos y bolivianas, con pañuelitos blancos, queremos paz, respaldamos la unidad y condenamos los bloqueos.

"¡Mano dura, mano dura!", exigían los que clamaban paz; "¡Evo y Mamani al paredón!" coreaban los que pedían unidad, mientras el Jefe de Estado les aplaudía desde los balcones de Palacio de Gobierno.

Pero, la Bolivia profunda, rebelde y ahora criminalizada no participó en lo más absoluto del "show" mediático: algunos se encuentran bloqueando y cortando caminos y carreteras, otros se movilizaron por demandas concretas de una agenda nacional y los más trabajan para buscar su sobrevivencia diaria. Todos, como siempre, viven ignorados.

Este país, ubicado en el corazón del continente americano, se reconoce como mayoritariamente indígena. Esa mayoría, históricamente fue silenciosa, pero cuando se rebela es capaz de derrocar dictadores y el mejor ejemplo es la destitución del símbolo de la política neoliberal, el tirano de Gonzalo Sánchez de Lozada, ahora refugiado en Estados Unidos.

Según datos del último Censo Nacional (INE 2001), el 62 por ciento de los bolivianos y bolivianas de 15 o más años, se identifica con algún pueblo originario: el 31 por ciento se considera quechua, el 25 por ciento aymara y el seis por ciento se identifica con otras etnias.

Esa Bolivia fue, es y siempre será ignorada, pero ahora con un ingrediente más, referido a las políticas impuestas desde el imperio de Estados Unidos y sus aliados: la criminalización de los movimientos sociales, pilar de los pueblos indígenas, campesinos, colonizadores, sin tierra y otros sectores sociales.

En este período de horas y días de incertidumbre, Carlos Mesa renunció, chantajeó y ahora continúa en la Presidencia de Bolivia. ¿Quiénes le apoyan? Los parlamentarios del MNR, MIR, NFR, UCS y ADN, los mismos partidos que conformaban la "megacoalición" de Goñi y que ahora firmaron un "Pacto de Unidad Nacional" con el compromiso de aprobar una nueva Ley de Hidrocarburos, impulsar el referéndum sobre las autonomías, la convocatoria a la Asamblea Constituyente y la suspensión de las medidas de presión y los bloqueos de caminos.

El Movimiento al Socialismo (MAS) de Evo Morales y el Movimiento Indígena Pachacuti (MIP) de Felipe Quispe, los dos líderes indígenas con representación parlamentaria, rechazaron la firma del acuerdo político y, más bien, hoy sellaron la unidad en el "Pacto por la Defensa de la Dignidad y Soberanía Nacional".

Por una parte se unificó la clase política tradicional con el presidente Carlos Mesa y por el otro los movimientos sociales con la Central Obrera Boliviana (COB), las organizaciones campesinas, indígenas, sin tierra, colonizadores, originarias, vecinales y populares.

El domingo 6, el presidente Mesa a tiempo de presentar su renuncia fustigó sin piedad a dos representantes del movimiento popular: el diputado cocalero Evo Morales y el dirigente vecinal alteño Abel Mamani, tratando de satanizarlos y criminalizarlos con la población como los causantes de todos los males de esta nación; el martes 8, cuando fue ratificado en su cargo, el Jefe de Estado, le solicitó a Morales que con su espíritu patriótico inicie diálogo para que se sume al pacto condicionado.

Ninguna de esas premisas tramadas desde el gobierno y el imperio norteamericano fueron logradas: aunque desde diferentes esferas gubernamentales obligaron, fichas de por medio, a todos los funcionarios públicos y sus familiares a salir a la calles para apoyar a Mesa y fustigar a los dirigentes del movimiento popular, no los pudieron derrotar, tal vez coyunturalmente satanizar en algunos medios de comunicación comerciales, pero no con esa mayoría silenciosa.

Texto completo: [http://alainet.org/active/show\\_news.phtml?news\\_id=7791](http://alainet.org/active/show_news.phtml?news_id=7791) Servicio Informativo "Alai-amlatina" Agencia Latinoamericana de Información – ALAI [info@alainet.org](mailto:info@alainet.org) URL: <http://alainet.org>

## **5. Al Presidente de Bolivia Señor Carlos D. Mesa**

Señor Presidente:

Hemos leído atentamente su mensaje al país del domingo 06 de marzo del 2005, cuyo punto central se refiere a la presentación al Congreso Nacional de su renuncia al cargo de Presidente de la República, la misma que no tiene carácter irrevocable y por lo tanto queda sujeta a un posible acuerdo de los parlamentarios para respaldar sus propuestas de solución a los puntos cruciales del compromiso que Ud. asumió con el país el día 17 de Octubre del 2003 cuando aceptó el cargo: a) recuperar los Hidrocarburos para beneficio de todos los bolivianos y b) realizar una Asamblea Constituyente para refundar el país.

A lo largo de los 15 meses que dura su gestión de gobierno hemos sido testigos de su ambigüedad y falta de decisión para encarar los cambios profundos que venimos reclamando, a pesar de todo nuestro esfuerzo por acercarnos con propuestas precisas y fundamentadas, pero Ud. insiste en desconocernos, llamándonos irracionales, despreciando nuestra visión en una actitud que demuestra racismo. Ud. nos discrimina cuando busca aislarnos de las decisiones políticas, cuando promueve la confrontación de sus seguidores contra nuestras demostraciones y cuando prefiere alinearse con intereses privados y foráneos por sobre los justos reclamos de los bolivianos.

Llama la atención en su discurso la facilidad con que intenta criminalizar al movimiento indígena - popular como los causantes de la crisis por profundizar la protesta, y al mismo tiempo omite toda mención a las oligarquías de Santa Cruz que tomaron físicamente oficinas públicas y con ellos no tuvo la

misma actitud porque son blancos y ricos, también omite al sistema político y a los partidos tradicionales que a pesar de no tener representación real alguna continúan en el parlamento, verdadero antro de corrupción desde donde continúan manipulando al país en función de sus negociados. Lamentamos profundamente que Ud. haya escogido asociarse con los partidos tradicionales de la misma mega coalición que hundió a Sánchez de Lozada y que seguramente lo chantajearán a Ud., tal como lo hicieron con su antecesor. En este sentido, también nos llama la atención que en su mensaje Ud. no asuma compromiso alguno con la continuidad del juicio de responsabilidades por el genocidio de El Alto. Allá Ud. si esa es su opción para imponernos las supuestas condiciones de la comunidad internacional o de las empresas transnacionales que hoy exprimen nuestros recursos.

Pone como condición de su permanencia, que los movimientos sociales y los pueblos indígenas resignemos nuestras demandas lo que equivale a que traicionemos a nuestras comunidades, a nuestros pueblos y al país en su conjunto; eso no es algo que podamos asumir por principios de dignidad nacional y amor a Bolivia, tal vez algo que los políticos neoliberales no entienden.

Le llamamos a reflexionar sobre sus verdaderos compromisos con la patria; vemos que la Ley de Hidrocarburos es la verdadera razón de sus desvelos ante la presión extranjera. Para nosotros, la Nueva Ley de Hidrocarburos debe garantizar el cumplimiento de nuestros derechos indígenas establecidos en leyes nacionales y Convenios internacionales, especialmente el referido a la Consulta (que no es veto) y que son parte de lo aprobado por los Diputados; así mismo debe permitir el acceso al 50% de la renta petrolera para Bolivia, tal como definió el Referéndum; la formula del 18/32 que se intento imponer de manera fraudulenta es inaceptable para nosotros porque el 32% de impuestos es deducible de las utilidades y del IVA, y dejará a los bolivianos con un beneficio real menor al 8%; incluso para departamentos productores antiguos como Santa Cruz, los beneficios serán menores que los actuales.

Tampoco nos pida renunciar a nuestro legítimo derecho de tener representantes indígenas en la Asamblea Constituyente, para que podamos participar democráticamente en la refundación del país, para asegurar que las barreras del racismo sobre las cuales funcionó el Estado en los últimos 180 años sean definitivamente abolidas. Lo contrario solo llevará a profundizar los conflictos interétnicos y regionales, será trasladar hacia el futuro la confrontación entre pobres y opresores. Le llamamos a dar una mano solidaria a los Pueblos Indígenas de Bolivia que permita garantizar el respeto de nuestros derechos, cumplir sus compromisos, y evitar la confrontación racista que vemos surgir entre sus seguidores.

Frente al conflicto de El Alto, no podemos sino solidarizarnos con nuestros hermanos de la ciudad que viven privados de los elementales servicios de agua y saneamiento, ellos reclaman la autogestión de esos servicios porque la privatización del agua no ha sido una solución para miles de familias pobres. Le llamamos a realizar un esfuerzo de confianza en los bolivianos para avanzar en una solución por sí mismos, pedimos un esfuerzo de creatividad en su equipo de tecnócratas para buscar soluciones de autogestión indígena y local y prescindir de dependencia extranjera.

Sabemos que las soluciones basadas en la gestión directa de nuestros recursos por los propios bolivianos es un esfuerzo para su pensamiento; no sabemos cuales son sus verdaderos compromisos pero no perderemos la esperanza de hacerlo recapacitar, caso contrario coincidimos con Ud. que lo mejor será dar paso a un nuevo gobierno.

Por nuestra parte no nos queda más que seguir luchando por la justicia negada de cinco siglos.

Jallalla Bolivia

Vicente Flores Romero, Jiliri Apu Mallku Conamaq

Manuel Dosapei, Presidente CPESC

Antonio Machaca Ajhuacho, Arquiri Apu Mallku Conamaq

Originario Tiburcio Puma Copa, Cacique Mayor

Rogelio Quito, Relaciones Internas MST Bolivia

Justo Flores, Resp. Comunicación Asamblea del Pueblo Guaraní

Félix Bicera Villca, Kuraj Mallku Ayllus Markas Qhuchapampa

Pedro Bautista Calisaya, Arqir Mallku, Nación Jatun Killaka Asanaki

Cristobal Ajhuacho Mamani, Kuraj Mallku, Parcialidad Urinsaya, Marka El Choro Nación Sora

Sellos: CONAMAQ (Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyo), CAOP (Consejo de Ayllus Originarios de Potosí), Ayllus y Markas de Cochabamba, Ayllu San Lucas Chuquisaca, CSUTCB (Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia), CPESC (Coordinadora de Pueblos Étnicos de Santa Cruz), APG (Asamblea del Pueblo Guaraní), OICH

(Organización Indígena Chiquitana), CPEMB (Central de Pueblos Étnicos Mojeños del Beni), MST (Movimiento Sin Tierra), CSCB (Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia), FSMC BS (Federación Sindical de Mujeres Campesinas Bartolina Sisa)

## **6. Ante la renuncia del Presidente Meza la CIDOB propone al pueblo boliviano**

No tenemos otra salida: construyamos el nuevo pacto social aquí y ahora caso contrario nos auto destruiremos

Hoy más que nunca nuestro país necesita de nosotros, los bolivianos y bolivianas.

Hoy más que nunca debemos darnos cuenta que debemos cumplir con nuestras obligaciones.

Hoy más que nunca debemos poner todo nuestro esfuerzo para salvar nuestro sistema democrático.

Hoy más que nunca debemos cuidar que la agenda nacional; Asamblea Constituyente, Ley de Hidrocarburos, Autonomía, Elección de Prefectos, Política Económica y Productiva; por actitudes sectarias y radicales se pierdan enterrando las aspiraciones de mejores días de los bolivianos y bolivianas y perdamos también la posibilidad de perfeccionar nuestro sistema democrático.

Hoy más que nunca debemos valorar que necesitamos vivir en democracia.

Hoy más que nunca debemos entender que nuestros derechos terminan donde empiezan los derechos de los otros.

En esta perspectiva, la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia –CIDOB-, vuelve a plantear al conjunto del pueblo boliviano, que se depongan actitudes desestabilizadoras, beligerantes, sectarias y radicales en bien de buscar el gran acuerdo nacional que se exprese en un NUEVO PACTO SOCIAL y en el que todos los actores sociales, económicos, productivos y políticos definamos, concertemos y/o fortalezcamos la AGENDA NACIONAL.

Creemos que el respeto al estado de derecho, en esta coyuntura política transitoria, debe ser el marco en el que todos nos movamos.

No creemos que la RENUNCIA DEL PRESIDENTE MEZA sea solución para algo.

No creemos que la Sucesión Constitucional solucione los actuales problemas, es más los puede profundizar.

Tampoco creemos que la convocatoria a nuevas elecciones contribuya a solucionar la crisis por la que estamos atravesando.

No queremos la instauración de ningún modelo de gobierno DICTATORIAL o de fuerza.

No queremos enfrentamiento ni violencia entre bolivianos.

Creemos en la capacidad y voluntad de todos los bolivianos y bolivianas para construir el NUEVO PACTO SOCIAL, creemos en el Pacto Social como el espacio donde el diálogo y la concertación deben primar en beneficio de nuestra patria.

Por ello, en estas horas difíciles y críticas para el pueblo boliviano, convocamos e invocamos a todos aquellos que directa e indirectamente han contribuido para generar un ambiente de ingobernabilidad a que depongan sus actitudes y se sumen a esta cruzada para dotarnos del NUEVO PACTO SOCIAL y de la NUEVA AGENDA NACIONAL en el marco del diálogo y concertación que nos otorgue una salida pacífica a la actual situación de crisis.

Pedimos al Presidente Meza a que deponga su decisión de renunciar a la Presidencia de la República.

Pedimos al Congreso Nacional RECHAZAR la renuncia a su cargo como Presidente de la República de CARLOS MEZA y de esta manera garantizar la más mínima estabilidad democrática.

¡¡¡CREEMOS EN BOLIVIA, CREEMOS EN LA DEMOCRACIA, CREEMOS EN EL RESPETO AL ESTADO DE DERECHO!!!

Santa Cruz, marzo 7 de 2005

## **7. Manifiesto de la CIDOB ante los últimos acontecimientos**

Al Presidente de la República, Congreso Nacional, Partidos Políticos, Organizaciones Sociales Hermanas, Movimiento Cívico Nacional y Sectores Empresariales

La Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia –CIDOB- ante los últimos acontecimientos ocurridos entre la noche de ayer y las primeras horas de hoy, manifestamos:

El Presidente Carlos D. Mesa en su mensaje de anoche hizo conocer al pueblo boliviano su decisión de acortar su mandato planteando la convocatoria a elecciones para Presidente, Vicepresidente, Diputados, Senadores y Constituyentes, argumentando falta de condiciones para seguir gobernando. Primero manifestó que el Pacto que había suscrito días atrás con el Poder Legislativo no estaba siendo cumplido, segundo que los bloqueos no podían ser enfrentados con la Ley en la mano por que el Ministerio Público en una actitud equivocada del Fiscal General de la República junto a los nueve Fiscales de Distrito resolvieron no actuar de oficio en el procesamiento de los bloqueadores.

En las primeras horas de hoy miércoles 16 de marzo la H. Cámara de Diputados aprobó el artículo 53 de la nueva Ley de Hidrocarburos que establece un 18 % de Regalías y el 32 % de Impuesto Directo a la Producción de Hidrocarburos (IDPH). Presumimos que cuando pase esta Ley a Consideración del Senado será también aprobado sin mayores obstáculos.

Creemos que esta decisión adoptada por la Cámara de Diputados no llena las expectativas que se tenían en cuanto al beneficio para nuestro país en función a las utilidades de las actividades hidrocarburíferas, entendemos que las condiciones sociales, políticas y de relacionamiento con la comunidad internacional, hoy por hoy, no permiten que en este aspecto avancemos más.

Sin embargo no debemos olvidar, y por ello insistimos en que no se ponga en riesgo la Asamblea Constituyente, que es en esta donde se podrá perfeccionar el uso, goce y disfrute de nuestros Recursos Naturales Renovables y no Renovables que deberán ser incluidos o incorporados en la Constitución Política del Estado emergente de la Asamblea Constituyente.

Hoy a partir de las 10 de la mañana los bloqueos del Chapare y San Julián han sido suspendidos y creemos que deben levantarse todos los bloqueos por que la institucionalidad que hoy nos representa, mal o bien, es el Congreso Nacional, y este aprobó las rentas hidrocarburíferas que beneficiarán a Bolivia y no habrá, suponemos, vuelta que dar hasta el funcionamiento de la Asamblea Constituyente.

Creemos que el Presidente Carlos D. Mesa debiera continuar, sin quebrantar nuestro orden constitucional, gobernando nuestro país en el marco de la agenda nacional que tenemos pendiente: Asamblea Constituyente, Autonomía, Elección de Prefectos y Desarrollo Productivo.

Consideramos que este es el marco democrático adecuado en el que debemos gobernar los bolivianos.

Sinceramente no creemos que el acortamiento del mandato presidencial y la convocatoria a elecciones adelantadas sean una solución verdadera a los problemas y crisis que estamos atravesando, por el contrario puede ser el empeoramiento de las mismas.

Por todos estos fundamentos hacemos un sincero llamado a nuestro Presidente Carlos D. Mesa, Partidos Políticos con representación parlamentaria, organizaciones sociales hermanas, sectores empresariales y movimiento cívico nacional a que depongan actitudes sectarias, a que devolvamos la paz y tranquilidad al pueblo boliviano, respetemos el estado de derecho y creamos en que somos capaces de generarnos un nuevo orden de relacionamiento entre gobernantes y gobernados para que de esa manera podamos dotarnos del NUEVO PACTO SOCIAL BOLIVIANO.

Directorio Nacional de la CIDOB

Santa Cruz, marzo 16 de 2005

## **8. La "justicia boliviana" aún está controlada por el poder del goñismo.**

**Por Alex Contreras Baspineiro**

ALAI-AMLATINA 14/02/2005, Cochabamba.- Acusado por los delitos de "asesinato, alzamiento armado, sedición, atribuirse los derechos del pueblo, incendio, conspiración, daño calificado, desastre de

medios de transporte, atentado de la seguridad de los transportes, atentado contra los servicios públicos, terrorismo, sabotaje, privación de libertad, atentado contra la libertad de trabajo y coacción", presuntamente cometidos en octubre de 2003, el dirigente fabril y portavoz de la Coordinadora del Agua y del Gas,

Oscar Olivera Foronda, fue citado a declarar el viernes 11 de febrero ante una representante de la Fiscalía General de la Nación. Con semejantes acusaciones, ¿estaremos ante un peligroso terrorista?, se preguntarán nuestros lectores.

Oscar Olivera Foronda, dirigente fabril y portavoz de la Coordinadora de Defensa del Agua y del Gas, al igual que otros dirigentes como Felipe Quispe, Jaime Solares, Roberto de la Cruz, David Vargas, Faustino Ugarte y Evo Morales están siendo buscados por la "justicia" boliviana para que declaren por los sucesos de la "guerra del gas".

¿Y el principal culpable de los asesinatos a 67 bolivianos y bolivianas? Bien, muy bien. Gonzalo Sánchez de Lozada y su principal colaborador, conocido como el ex "ministro de la muerte" Carlos Sánchez Berzaín, se encuentra gozando de las playas de Miami bajo la protección del presidente "antiterrorista" George W. Bush.

Aunque el 14 de octubre de 2004, el Congreso Nacional determinó iniciar un juicio de responsabilidades contra Sánchez de Lozada y todos sus ministros, hasta ahora no se concretó ninguna acción judicial.

La resolución congresal fue tajante: "El Congreso Nacional autoriza la remisión del proceso relativo al juicio de responsabilidades contra el ex presidente Gonzalo Sánchez de Lozada y su gabinete ministerial conformado por Carlos Saavedra Bruno, Carlos Sánchez Berzaín, Yerko Kukoc del Carpio, Javier Torres Goitia, Hugo Carvajal, Guido Áñez, Adalberto Kuajara, Dante Pino, Erick Reyes Villa, Mirtha Quevedo, Javier Comboni, Carlos Morales, Jorge Berindoague, José Guillermo Justiniano y Jorge Torres, por violación a los derechos y garantías individuales consagradas en el título primero de la Constitución Política del Estado en sus artículos 6, 7, 9, 12, 13 y 21 y el artículo 138, párrafo 2º y 3º del Código Penal, según el requerimiento del 21 de noviembre del 2003. Es dada en el Congreso Nacional a los 14 días del mes de octubre de 2004".

En los últimos días se conoció que Sánchez de Lozada – conocido con el sobrenombre gringo de "Goñi"- vendió sus acciones de la Compañía Minera del Sur (COMSUR) a la empresa suiza Glecore Internacional A.G por la suma de 220 millones de dólares.

El fiscal general de la nación, Pedro Gareca, que asumió el cargo el 17 de diciembre pasado, justificó esa acción por "errores procesales" de sus antecesores y determinó anotar preventivamente el resto del patrimonio del ex Jefe de Estado.

### **La justicia manipulada**

El dirigente fabril ante la fiscal María Luisa Torres declaró: "Quiero añadir que veo con absoluta preocupación e indignación que el Poder Judicial, el Ministerio Público, en ciertos niveles, como el caso del Fiscal General actúa con absoluta negligencia cuando primero se pone en el banquillo de los acusados a los dirigentes y no así a los verdaderos responsables y, el último caso y objetivo es que hace un mes el Comité Impulsor del Juicio de Responsabilidades a Sánchez de Lozada, denunció ante el fiscal que el señor Sánchez de Lozada estaba a punto de vender la empresa que tiene en Bolivia, como es COMSUR y no hizo nada para evitar este hecho".

La proposición acusatoria contra los dirigentes del movimiento popular boliviano fue presentada por la abogada Gislaine Cerball de Mittelstand, según Olivera Foronda, todas las acusaciones son absolutamente falsas. "Consideramos nosotros que esta abogada está siguiendo instrucciones del señor Sánchez de Lozada y Sánchez Berzaín para pretender criminalizar y penalizar a las organizaciones sociales y sus portavoces", remarcó.

Una vez conocida la determinación del Parlamento Nacional, el ex presidente Sánchez de Lozada, desde Washington DC (Estados Unidos), dijo que se resistirá a una posible orden de extradición, exigió una investigación internacional de las muertes ocurridas durante la movilización social que llevó a su renuncia y agregó que el actual presidente Carlos Mesa "fue parte del golpe".

\* Texto completo en <http://bolivar.c.topica.com/maadbPOabegDpbOvk87b/>

## **9. Bolivia: Las autoridades indígenas del Altiplano se declaran en "estado de apronte"**

**Por Claudia Espinoza**

Indymedia, ((i)) La Paz, 10 de marzo.- Pacto de Unidad/COB. Como en los años 2000, 2001, 2002 y 2003, cuando los indígenas del Altiplano de La Paz renacieron a la lucha en las carreteras, bloqueando la política neoliberal y cercando a la ciudad sin dejar el paso de transporte ni alimentos, los dirigentes y dirigentas de Tupak Katari y Bartolina Sisa se reunieron en un ampliado, al mando de su organización departamental, para definir que están "en movimiento".

Exigen y no piden, la nacionalización de los recursos naturales como el agua y los hidrocarburos, "porque no puede ser que se haya derramado sangre indígena para nada". Durante cinco horas, alrededor de cien jilakatas y mamat'allas de las 20 provincias de La Paz se reunieron en ampliado, en la Federación de Campesinos del Departamento de La Paz Tupak Katari.

A las 19.30 del miércoles (9 de marzo), se empezaron a sacar las resoluciones que derivaron de las largas deliberaciones de las autoridades originarias de Tupak Katari y Bartolina Sisa.

La reunión fue dirigida por el secretario ejecutivo de La Paz, Gualberto Choque (Provincia Loayza), quien fue elegido recientemente el 25 de febrero en el magno congreso departamental de unidad, cuando se aprobó no hacer el juego de los partidos políticos, incluyendo aquellos de los hermanos Evo Morales y Felipe Quispe. Fue así que se eligió el nuevo comité ejecutivo, conformado así en las cuatro cabezas principales: Provincia Loayza, Provincia Aroma, Provincia Inquisivi y Provincia Umasuyus.

Choque, acompañado del nuevo comité ejecutivo, leyó y releyó las resoluciones del primer ampliado de su gestión, que a decir de algunos dirigentes provinciales "son durísimas" y a decir de otros, "con esto vamos a salir otra vez". Siguiendo el tiempo indígena, una vez que fueron aprobados todos los puntos, Indymedia pudo conversar con Gualberto Choque.

**- ¿Cuál ha sido el análisis de las 20 provincias de La Paz respecto a la situación política que se está viviendo en el país?**

Nosotros nos hemos reunido en un ampliado entre el Comité Ejecutivo y los ejecutivos de las 20 Provincias tanto de Tupak Katari y Bartolina Sisa. Hemos llegado a resoluciones muy importantes. La principal es fortalecer la unidad entre nosotros, campesinos indígenas originarios. Aquí no hay diferencias de ningún tipo, hemos botado los colores políticos y nos vamos a unir en una sola fuerza. Ese es el mandato de las bases.

En segundo lugar, buscar la coordinación con otras organizaciones que también son protagonistas de los movimientos sociales. En tercer lugar, declaramos estado de reafirmación del estado de alerta, emergencia y apronte. Esto quiere decir que podemos movernos en dos horas o en dos días. Por estrategia lo estamos guardando, pero estamos en movimiento constante.

En cuarto lugar, se van a emanar instructivos que ya se han coordinado, para lo cual los ejecutivos están bajando a las bases. En quinto lugar, hemos declarado la lucha contra este sistema podrido, neoliberal porque es el causante de la pobreza de toda la gente que vive en el agro.

En sexto lugar, entramos en movilización. En séptimo lugar, declaramos la no interferencia de las instancias de prefecturas, subprefecturas, ONG, Áreas Protegidas y otras del Estado en nuestras provincias, caso contrario tomaremos sus instalaciones. En octavo lugar, rechazo al Cuartel de la Rinconada y todos los cuarteles que sirven para reprimir a los indígenas.

En noveno lugar, comunicaremos a todos los residentes en El Alto y La Paz, estas determinaciones y declaramos traidores a aquellos que participen en actos que pretenden dividirnos. Les aplicaremos la justicia comunitaria. En décimo lugar, rechazamos y censuramos esas concentraciones y marchas contra el pueblo boliviano.

**- ¿Esto significa que se están sumando al Pacto Social que se ha sellado en la COB por temas nacionales y también sectoriales?**

No hablamos esta vez de temas sectoriales, cuando hablamos de unidad, hablamos de todos los problemas. El gobierno cuando se entera de temas sectoriales y regionales, los toma para ir a resolverlos así. Estamos manifestando nuestra unidad y unidad quiere decir “yo lucho por usted y usted tiene que luchar por mí”. Esto está en nuestro sarawi, es el ayni. Esa es la lógica en la que hemos entrado en un acuerdo.

### **- ¿Cuáles son los temas principales por los que está retomando la lucha aymara?**

La Ley de Hidrocarburos, hablamos nosotros de la nacionalización de los hidrocarburos. También estamos viendo el agua, tierra y territorio. Por eso estamos en unidad, porque nos hemos dado cuenta de que la lucha sectorial y regional no nos conduce a nada. Así como los politiqueros, en un pseudo pacto social y político se han organizado, ahí se miran las caras entre emeneristas, miristas, eneferistas, toda la fauna de politiqueros, ha sido contundente en la COB, los indios nos hemos vuelto a encontrar. Dejar todas las diferencias atrás, obviamente nuestras contradicciones las tenemos, pero las vamos a pulir en otro contexto, pero en este momento lo más adecuado es unirnos para luchar por nuestros derechos a vivir pues dignamente.

## **10. Bolivia: «Mano dura» la opción de Carlos D. Mesa**

### **Por Sergio Cáceres\***

Red Voltaire, París (Francia) 10 de marzo.- El presidente de Bolivia, Carlos D. Mesa, ha decidido responder con mano dura a las diversas protestas sociales. Para hoy llamó a la población a salir a las calles a manifestarse en contra de los bloqueadores.

Atrás quedó el tímido vicepresidente que se apartó del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada después que le preguntaran si estaba dispuesto a matar. Hoy, el presidente Carlos Mesa ha decidido hacer frente a las movilizaciones sociales con represión, confrontación social y criminalización de las protestas.

Esta apuesta por la mano dura se debe a su imposibilidad de dar respuestas políticas a las exigencias populares que lo llevaron a la presidencia en octubre de 2003, una de ellas, la aprobación de una nueva Ley de Hidrocarburos que eleve el impuesto a las petroleras; mandato popular que fue refrendado en el referéndum convocado por Mesa en junio de 2004.

Investido de una nueva “legitimidad”, otorgada por los partidos de derecha que han pactado entre ellos para dar vía libre en el Parlamento a las leyes que necesita aprobar y por las clases medias que han salido a las calles a expresarle su apoyo. Mesa ya no duda a la hora de emplear la violencia para acallar las protestas.

El día de ayer, un bloqueo protagonizado por chóferes, en la ciudad de Santa Cruz, fue intervenido por destacamentos policiales que apalearon a los bloqueadores y destrozaron los vidrios de sus vehículos.

Este escenario se vive en Bolivia luego de que, el lunes pasado, Carlos Mesa pusiera a consideración del Congreso boliviano su renuncia como presidente. En un largo discurso a la nación (emitido el domingo 6), Mesa explicó que se veía obligado a tomar esa decisión a causa de las protestas sociales que iban incrementándose en todo el país.

Aprovechó también para acusar a dirigentes sociales como Evo Morales (diputado por el MAS) y Abel Mamani (Juntas Vecinales) de crear inestabilidad e impedirle gobernar. Sin embargo, poco tiempo después se conoció la verdadera razón para que Mesa lanzara su amenaza: su total oposición a enfrentarse a las empresas petroleras transnacionales que, desde la privatización dispuesta por Gonzalo Sánchez de Lozada (gestión 1993-1997) gozan de inmejorables ventajas económicas sobre la explotación del petróleo boliviano.

Las marchas de protesta, de huelga, de descontento han desembocado en una mega manifestación que ha obligado al gobierno boliviano del presidente Mesa de dimitir.

**Gas, agua, FMI y Suez.-** La exigencia por una nueva ley de hidrocarburos que eleve los impuestos a las transnacionales del petróleo -hasta en un 50 por ciento en regalías- es una de las principales demandas de la agenda de octubre, resultado de las movilizaciones del 2003 conocidas también como “La guerra del

gas”, que culminaron con el derrocamiento y huida de Gonzalo Sánchez de Lozada. Al jurar como presidente, Mesa se comprometió a llevar adelante esta medida.

Otro de los conflictos sociales que enfrenta Mesa es el referente a la gestión del agua por parte de la empresa Aguas del Illimani (filial de la francesa Suez) en La Paz y El Alto. Luego de una serie de protestas en la ciudad de El Alto, al tiempo que reconocía que hubo incumplimiento de contrato, elevación injustificada de precios y negligencia a la hora de ampliar los servicios hacia los sectores empobrecidos, el gobierno emitió un decreto para finalizar el contrato con Aguas del Illimani.

Sin embargo, el pasado fin de semana Carlos Mesa dio un giro hacia atrás y en un largo discurso afirmó no estar dispuesto ni a aprobar una ley que lo enfrente con las petroleras, el FMI y la comunidad internacional, ni a “patear el trasero” (sic) de Aguas del Illimani. Contradiciendo el mandato del referéndum que él mismo instrumentalizó y convirtiendo en papel mojado el decreto sobre la gestión del agua.

**La palabra del presidente.**- Estas “contradicciones” o “ambigüedades” en el accionar de Mesa han sido parte de su política de gobierno desde que asumió la presidencia. Contentar a la población en el plano simbólico (discursos, decretos, referéndum...) y en la práctica seguir con la política de defensa de las transnacionales.

Ya en octubre de 2003, al asumir la presidencia dio un discurso en el que se mostraba abierto a los cambios que la sociedad exigía y comprometiéndose a llevar adelante la llamada agenda de octubre, que incluye, entre otras cosas, la nacionalización del gas y la realización de la Asamblea Constituyente que redefina el país; pero también a ser un presidente transitorio cuyo mandato debía terminar justamente luego de la Asamblea que definiría el nuevo rumbo del país.

Pocos meses después, en el discurso de Año Nuevo (1 de enero de 2004) hizo un giro discursivo, culpabilizó a las protestas sociales por impedir el avance económico del país, hizo varias reconsideraciones respecto al tema de los hidrocarburos y finalmente dejó claro que iba a gobernar hasta el fin de la gestión heredada a Sánchez de Lozada.

Meses después, con la intención de sellar de una vez el problema de los hidrocarburos, lanzó un referéndum. Pero el tiro le salió mal debido a que, para poder legitimar la consulta, se vio obligado a pactar con el MAS, partido que a cambio de su apoyo exigió la inclusión de dos preguntas que reivindicaban en parte la agenda de octubre.

**Revive el Estado Mayor del Pueblo.**- Pese a los apoyos alcanzados por Mesa, su amenaza de renuncia no le alcanzó para desarticular el movimiento popular. Por el contrario, el pacto de Mesa con los partidos de derecha ha conseguido unificar a los diferentes sectores sociales, y sus demandas, en un solo bloque.

La Central Obrera Boliviana, la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia y el MAS, junto a otros 10 sectores sociales firmaron esta mañana un pacto para exigir la aprobación de una nueva Ley de hidrocarburos que eleve las regalías petroleras del 18 al 50 por ciento, la realización de una Asamblea Constituyente y finalizar el contrato con Aguas del Illimani.

Ante este nuevo escenario, Mesa pretende servirse una vez más de su retórica que mezcla hábilmente la acusación con la reconciliación. Así, ha pedido perdón a Evo Morales por haberlo fustigado en su discurso (aunque no se retracta de sus acusaciones). Morales, que había puesto la disculpa como una de las condiciones para retornar al diálogo, dejó claro que, diálogo o no, la ley de hidrocarburos y el gravamen del 50 por ciento en regalías no son negociables.

Paralelamente a sus llamados a la reconciliación, Mesa ha optado también por utilizar la confrontación social para deslegitimar y desarticular las protestas. Con su estrategia de criminalización de las movilizaciones y el llamado a la ciudadanía a movilizarse en contra de los bloqueadores, lo que está logrando es polarizar la población.

Peor aún, está reviviendo los sentimientos clasistas y enfrentando a aquellos que poseen cierta estabilidad económica e intereses que proteger contra los que no tienen nada. Los que tienen agua contra los que no.

\*Sergio Cáceres. Editor de El Juguete Rabioso, corresponsal en París, Francia

# 11. El populismo mediático del presidente Mesa y la recomposición del poder dual en Bolivia

Por Erick Fajardo Pozo\*

## Balance de la estrategia presidencial para la recomposición de la lógica de poder encomendera

Durante la colonia, los castellanos hicieron que el indio construyera los muros de sus propias prisiones a cambio de cuentas de cristal. ¿Habrá cambiado para algo la historia? René Zavaleta diría que no, que tras ganar en las calles la revuelta de octubre el pueblo perdió en el Parlamento; que el perverso “hilo de continuidad” en la historia larga del país permanece incólume y que la casta encomendera se encaramó en el poder una vez más como hiciese tras la revolución popular de 1952 y tras la revuelta de noviembre de 1979.

Ganar tiempo y desgastar al movimiento popular fue lo que hizo durante un año y medio de gobierno el Presidente de Bolivia. Por 18 meses Carlos Mesa fue el señuelo con el que una casta oligárquica en recomposición, mantuvo a líder visible de la subalternidad, Evo Morales, embelezado con la virtual posibilidad de gestionar desde el Parlamento una histórica reversión de la Capitalización vía derogación de la Ley de hidrocarburos de Sánchez de Lozada. Entretanto, Mesa generó las condiciones jurídicas, políticas y electorales para una velada reconstitución de la lógica de poder secular, herida pero no destruida por la revuelta de octubre de 2003. Él mantuvo al líder cocalero embriagado con la perspectiva de sucederle en la Presidencia, le distanció de los sectores sociales y, bajo el argumento de “propuesta antes que protesta”, sumergió a su partido – el Movimiento al Socialismo – en la práctica política palaciega y estéril de la democracia representativa prebendal.

Hoy, cuando es más débil el movimiento popular, la política presidencial da un giro abiertamente conservador y revela que Mesa sólo estuvo esperando el momento de decirle al MAS que “cayó el telón”.

## El vuelco a la derecha

Tanto el respaldo de los partidos tradicionales, plasmado en el reciente Acuerdo de Gobernabilidad, como la movilización urbana gestada por la intermediación del aparato político de los Alcaldes en la Paz, El Alto y Cochabamba, exponen a un Mesa que ha retornado al seno de la derecha y que hoy dispone de un respaldo en el Parlamento y de una fuerza social en las calles que en adelante le permitirá prescindir de cualquier diplomacia con los movimientos sociales que, a desdén de las cambiantes actitudes del MAS, le demandaron ineludibles la nacionalización de los hidrocarburos desde el primer día de su gobierno.

Saliendo en defensa de la aprobación del 18% de regalías logrado en la Cámara Baja por la coalición MNR-MIR, Mesa no sólo ha mostrado su abierta postura conservadora sino que ha refortalecido al alicaído bloque parlamentario neoliberal que componía la “Megacoalición” de Sánchez de Lozada. Mantener los términos de explotación de los recursos hidrocarburíferos es el punto de acuerdo, el interés común, que ha dotado a Mesa del respaldo parlamentario del que – al menos en apariencia – había carecido durante su año y medio de gobierno.

Tras el destape del Presidente del domingo 6 de marzo, es claro que Mesa hizo lo que mejor sabe hacer: Ser convincente y generar un cambio de actitud en la opinión pública para legitimar la represión de los bloqueos que ejercitan los aparatos de seguridad del Estado.

Mesa actuó y su talento histriónico, amplificado por la cobertura cómplice de la media, convenció a todo el país de que obviara lo evidente y de que olvidara lo esencial; que él fue desde siempre el campeón mediático de la política neoliberal, que ascendió al poder del brazo de Sánchez de Lozada, que su staff de ministros son un remanente de la administración goñista y que todas las reformas que implementó durante este año y medio, a título de “transformar el país”, sólo han servido para “rearticular” la vieja lógica política y “restaurar” el orden social y económico que subvirtió al pueblo en 2003.

## La instrumentalización municipal

Pero las revelaciones no paran ahí. Mientras durante el primer año de su gobierno las bancadas del MIR y el MNR aún resentían que Mesa diera curso al Juicio de Responsabilidades y se resistían a asumir el liderato de Mesa sobre el bloque de los partidos conservadores, el Presidente estaba generando las condiciones electorales óptimas para consolidar un brazo “popular” que hiciese frente en las calles a la

protesta campesina, indígena y subalterna. La Ley de Agrupaciones Ciudadanas fue el instrumento para que en diciembre de 2004 se constituyeran gobiernos locales “legítimos” en las ciudades capitales del país, sin que el gobierno tuviera que involucrarse promoviendo fórmula electoral propia en ninguna ciudad. Hoy esos gobiernos municipales urbanos son el aparato con el que el Ejecutivo conjurará cualquier protesta social pro recuperación de la propiedad de los recursos naturales, cual hicieron en La Paz Juan del Granado y en El Alto José Paredes durante la semana que concluye. Las comunas de las ciudades capitales serán en adelante el resorte que activará el antagonismo campo-ciudad, que resucitó el discurso maniqueísta del Presidente.

### **Reedición de la Bolivia dual**

Pero Mesa no sólo gestó gobiernos municipales con actores afines a la preservación de su política estatal sino que también trabajó el escenario de reconstitución de la base social que siempre sustentó la vieja lógica de poder: las elites urbanas. Y lo hizo vía reconstrucción de la noción de “las dos Bolivias”; mediante la exacerbación del histórico particularismo de las elites urbanas, cuyo sustento ha sido siempre uno: el racismo.

Mesa reeditó la Bolivia dual, impulsando un espontáneo “reconocimiento de las elites”. La marcha de los “pañuelos blancos” es un espacio periódico de reencuentro de las minorías privilegiadas del país, en esta ocasión propiciado por el discurso del Presidente.

De acuerdo a la psicología social, una comunidad, un grupo o una minoría específica dispersa sólo se reconoce y se reunifica en la presencia de “el otro”, de un contrario que represente una amenaza a la integridad de su “yo” identitario; de aquello que les constituye en lo que son. En el caso de Bolivia, un país caracterizado por la permanente exclusión de las clases populares de los niveles de decisión en el Estado, ese elemento aglutinador fue la impugnación del indio “irracional” y “descabellado”, que osa reclamar el ejercicio del poder.

Desde la ruptura histórica que representó abril de 2000, las elites castizas del país permanecieron arrinconadas en el flanco de un fallido proyecto político y económico, que pretendiendo hacer historia se derrumbó en dos décadas: el neoliberalismo.

La caída de la ilusión de una economía privada que asumiera la responsabilidad del Estado de generar condiciones productivas, fuentes de empleo y bienestar social, es precisamente producto de ese racismo que le impide a la elite nacional pensarse igual en derechos y oportunidades a “el otro”. Mesa estuvo conciente en todo momento de aquello y por esa razón su discurso – lo sostenemos – tuvo la deliberada intención de reeditar la diferencia, de fragmentar el país, para apoyarse en la minoría histórica blanca y hacer prevalecer el marco jurídico que permite la explotación de las riquezas naturales sin rédito para el Estado.

### **El erratismo del MAS**

En el año posterior a la revuelta popular de Octubre de 2003, la imagen contestataria del MAS se fue deteriorando paulatinamente por su respaldo al gobierno de Mesa, por su distanciamiento de las organizaciones sociales, por su giro electoralista durante las municipales y – por encima de todo – por su cambio de actitud política que le llevó de ser la reserva moral del país, a ser un partido que actuó en función a cálculo político, a pragmatismo de objetivos y al inmediatismo electoralista.

Morales pecó de ingenuo, es innegable. Fue cómplice de la aprobación de un Referéndum que le sirvió de instrumento a Mesa para desvirtuar la Agenda de Octubre y relativizar el mandato popular. El Referéndum fue el argumento para sustentar un mandato ambiguo cuya interpretación cambió el Presidente a gusto y necesidad de las coyunturas.

Asimismo Morales y el MAS apoyaron la aprobación de una Ley de agrupaciones ciudadanas y pueblos indígenas que Mesa les vendió como la oportunidad de deshacerse de los partidos tradicionales, cuando fue en realidad el instrumento que les permitió al MNR, el MIR y la ADN proyectar a sus hombres de segunda línea y evitar perder el control de las ciudades capitales del país durante las elecciones municipales.

Si tras el Referéndum Mesa pudo prescindir del mandato de Octubre, tras las Elecciones Municipales le fue posible disponer de los operadores y el aparato político con el que finalmente se opuso y prescindió de Evo Morales. La paradoja de esta historia es que Mesa construyó su hegemonía respaldado por los

votos del MAS en el Parlamento y por el voluntario desmarque del movimiento cocalero de la Coordinadora de Defensa del Gas y del Estado Mayor del Pueblo.

En abril de 2004 Morales llegó a enfrentar a los movimientos sociales para imponer el Referéndum del Gas y castigó con el exilio y la expulsión a la disidencia de su propio partido por oponerse a su giro "por la gobernabilidad del país". Con una purga stalinista, a título de disciplina partidaria, se liquidaron del MAS a intelectuales y dirigentes contestatarios para proveer a Mesa de gobernabilidad.

Durante la colonia, los castellanos hicieron que el indio construyera los muros de sus propias prisiones a cambio de cuentas de cristal. ¿Habrá cambiado para algo la historia? René Zavaleta diría que no, que tras ganar en las calles la revuelta el pueblo perdió en el Parlamento; que el perverso "hilo de continuidad" en la historia larga del país permanece incólume y que la casta encomendera se encaramó en el poder una vez más como hiciese tras la revolución popular de abril de 1952 y tras la revuelta de noviembre de 1979.

\* El autor es periodista de bolpress

## **12. Tic tac: despliegue estratégico de los movimientos en Bolivia**

**Por Luis Gómez**

Narconews.- Recuento de las deliberaciones de los movimientos sociales de esta tarde [viernes] y algunos de los hechos y dichos del gobierno de Carlos Mesa. Está comenzando a correr el reloj para las nuevas acciones en este conflicto.

Esta mañana, mientras el Presidente Carlos Mesa lamentaba la ruptura del diálogo con la nueva alianza de movimientos sociales en Bolivia, los fiscales se negaron a ser utilizados como instrumentos de represión, diciendo que no iban a trabajar en la "penalización de la protesta" ni acosando judicialmente a los dirigentes sociales. De esta manera, el gobierno tendrá que ir pensando en otra táctica.

En general, se trató de una jornada más o menos tranquila en La Paz. Pero, como dijo una famosa periodista, "esperamos que el Presidente no renuncie otra vez el domingo porque los periodistas estamos muy cansados". Ahora, en Cochabamba, donde ayer el flujo de fuerza en las movilizaciones urbanas decayó, apareció el contingente más importante, el de los campesinos regantes de los valles centrales.

A las 9 a.m., en conferencia de prensa, Evo Morales, Oscar Olivera y Omar Fernández (el líder de los "regantes") anunciaron la nueva ola de movilizaciones en Cochabamba, pasando incluso a coordinar sus acciones, a partir de hoy, de manera más clandestina. Desde mediodía la ciudad carece de salidas terrestres a Oruro, La Paz y Santa Cruz.

Evo, luego de este encuentro, viajó al Chapare para ir llevando las noticias a los cocaleros del Pacto de Movilización Nacional, para levantar el ánimo y conseguir más fuerza en el trópico de Cochabamba.

En Yapacaní, Santa Cruz, el bloqueo fue roto por los camioneros. En Bulo Bulo hubo enfrentamientos y hay algunos heridos (en circunstancias poco claras todavía)... por ello, siendo ambos sectores campesinos ligados a Evo Morales y el Movimiento Al Socialismo, es necesaria la presencia de quien no hace mucho estuvo a punto de ser presidente de Bolivia.

### **Ampliado de la COB**

Esta tarde, en el auditorio de la Universidad Pública de El Alto (UPEA), comenzó el ampliado de emergencia convocado por Jaime Solares, en su calidad de secretario ejecutivo de la Central Obrera Boliviana (COB). En el evento, un ceremonial obrero un tanto tedioso, se leyeron los resolutivos de las varias organizaciones comprometidas con la nueva alianza.

Cerca de las 5 de la tarde, luego de un largo discurso de Solares, comenzó la deliberación, primero con cada organización presente (36 en total, para más de 60 dirigentes) explicando brevemente su posición.

En estos momentos, las organizaciones campesinas más importantes, como la federación de campesinos del departamento de La Paz, han hablado ya... pero la reunión continúa.

Las únicas cosas que podemos adelantar, luego de consultas con varios líderes en la reunión, es lo siguiente:

1. A partir de este momento cada sector social se declara movilizado, ya sea para marchar o para el bloqueo de caminos en todo el país.
2. Cada organización escogerá libremente sus mecanismos y elaborará cuidadosamente su plan de lucha.
3. La ciudad de El Alto y la región de el Chapare son declarados "cuarteles generales" para la mejor coordinación.

Ha comenzado el reloj a caminar hacia atrás en este conflicto. Cuando la manecilla llegue a su punto de partida, es muy posible que Bolivia viva una explosión social sin precedentes... o al menos la voluntad expresada, la de unidad y de lucha, eso indica.

## **13. Ofensiva liberal en Bolivia ante carreteras bloqueadas. La insurrección en Bolivia**

**Por: Arturo Muñoz**

### **1.- Guerra civil, fascismo y asamblea constituyente**

La Juntas Vecinales de El Alto, la Confederación Obrera Boliviana y las organizaciones campesinas (dirigidas por los cocaleros del Chapare), el viernes 04 de marzo decretaron el bloqueo de las principales vías del país. Los puntos eran:

- 1.- El retiro inmediato de la empresa transnacional francesa Aguas del Illimani, que abastece de agua potable a El Alto, ciudad satélite de La Paz, aunque el Congreso había aprobado el decreto en que el Estado boliviano finalizaba el contrato con la compañía francesa.
- 2.- Convocatoria a la Asamblea Constituyente para reformar el Estado en función del reconocimiento de los derechos de las mayorías históricamente excluidas.
- 3.- Ampliación de las autonomías a los departamentos del occidente boliviano.
- 4.- Aprobación de la Ley de Hidrocarburos en la que las transnacionales entreguen el 50% al Estado, porcentaje dividido en 18% de impuestos y 32% por regalías.
- 5.- Juicio a los corruptos del gobierno de Gonzalo "Goñi" Sánchez de Losada.

Bolivia estaba desde mediados de febrero sin gobierno luego de la rebelión del departamento de Santa Cruz, organizada por la oligarquía cruceña y las transnacionales del gas y el petróleo, exigiendo autonomía para elegir autoridades y establecer un gobierno paralelo a Palacio Quemado.

Carlos D. Mesa Gisbert, periodista, ascendido a la presidencia por el movimiento de Octubre del 2003, ya no ejercía el cargo al estar paralizado el país por los bloqueos masivos. Al convocarse el bloqueo general para el lunes 07 de marzo Meza comprendió que el fin de su mandato llegaba, entonces, antes que morir prefirió la muerte, renunció a la presidencia el domingo 06 por la noche ante el pueblo boliviano, en mensaje mediático.

Una jugada calculada, pues contaba con más del 60% de apoyo de la población según las encuestas; pero ese apoyo era pasivo mientras los bloqueadores ajustaban las tuercas a la débil democracia representativa. Evo Morales, virtual presidente hasta la renuncia de Mesa, agitaba las masas en oleadas incontenibles y cada vez más exigentes, en alianza con Felipe "Mallku" Quispe líder de los indígenas y la COB. Mesa sólo podía detenerlo con el uso del aparato represivo, que para algunos sectores ultraderechistas les era motivo suficiente para iniciar una guerra civil, pero por múltiples razones prefirió la renuncia.

Con la renuncia Mesa consiguió movilizar a sus simpatizantes. En menos de una hora la Plaza Murillo de La Paz, la Plaza 14 de Septiembre de Cochabamba, la Plaza 12 de Febrero de Oruro se llenaron de miles de manifestantes en contra de la renuncia. El Comité Pro Santa Cruz, enemigo de Mesa en enero, sacó un pronunciamiento de apoyo al presidente. El Comité Cívico de Tarija hizo lo mismo. Líderes de los 09 departamentos del oriente y occidente boliviano salieron a los canales de comunicación y a las calles a rechazar la renuncia y pedir mano dura contra los bloqueadores.

Las declaraciones de algunos manifestantes resumían un profundo racismo: no permitiremos que un indio nos gobierne, refiriéndose al Evo. Un racismo secular que no desaparecerá de la noche a la mañana y que traerá enconados conflictos en el futuro, en Bolivia como en todos los países del mundo.

Mesa prometió no usar la fuerza, por lo tanto las Fuerzas Armadas y Policiales bolivianas se acuartelaron. En vez de evitar el enfrentamiento pueblo contra pueblo, el Evo persistió en continuar con el bloqueo, demostrando falta de capacidad de reacción. Ante la renuncia de Mesa no le quedaba otra cosa a Evo Morales que levantar la medida de fuerza, pues no había interlocutor válido al haber Mesa quitado el cuerpo.

El Evo que obtuvo el 15% de los municipios en las elecciones del año pasado, ese triunfo le dio el título de virtual presidente en las elecciones del 2007 (título que perdió al insistir en los bloqueos), dejó pasar la oportunidad histórica de que en Bolivia gobierne un indio socialdemócrata, pero indio al fin. Sic transit gloria mundi.

Hormando Vaca Díez, incondicional del "Goñi", presidente del senado, por sucesión constitucional debía asumir la presidencia si el Congreso aceptaba la renuncia de Mesa, presentada el lunes 07 por la mañana en mesa de partes. Vaca Díez anuncia que en 48 horas votarían sobre la renuncia. Fue el momento propicio para que el lado más reaccionario de los políticos bolivianos controlase al buenote de Mesa. El liberalismo volvió a oler a multitudes.

El martes 08 el Congreso desestimó el pedido de renuncia de Mesa, previó pacto de 5 puntos:

- 1.- Discusión de la Ley de Hidrocarburos,
- 2.- Referéndum sobre autonomía y convocatoria a la Asamblea Constituyente.
- 3.- Acuerdo nacional sobre tres temas: producción, empleo e inclusión social.
- 4.- Elección de prefectos.
- 5.- Supresión de bloqueos.

Este pacto no contaba con la firma del diputado Evo Morales. En su discurso ante el Congreso, Mesa llamó a dialogar al Evo, además a dejar de inferirse insultos racistas. Cuando le tocó hablar a Vaca Díez, tomó distancia del neoliberalismo; el amigo del "Goñi" negaba la ideología que los unió para acercarse al popular Meza. La Plaza Murillo bailó hasta la madrugada festejando el acuerdo del Congreso.

Ya el miércoles 08 el pacto quedó sin efecto. Las carreteras continuaban bloqueadas. Las reuniones entre la oposición radical y el gobierno fracasaban una tras otra. El jueves 10 por la tarde el Evo anuncia el quiebre de las negociaciones con Mesa, incluye la amenaza de endurecer las medidas de fuerza que el frente opositor ejercen como presión para conseguir sus demandas.

Evo vuelve a tropezar con la misma piedra. En lugar de dar un paso atrás, agacha la cabeza y arremete contra el ejecutivo, el legislativo y, ahora también, contra las fuerzas armadas y policiales que esperan el orden para reprimir a la oposición. Olvidando la principal regla de una insurrección: tener de lado a una parte de las fuerzas armadas. Lo más probable es que el Evo no entienda que ha iniciado un proceso insurreccional, considere que la paralización del país con los bloqueos es una simple huelga general. O evalúe que Bolivia ha madurado lo suficiente para asaltar el poder. Sea cual sea el pensamiento del Evo, la respuesta de la oligarquía boliviana va a ser la mano dura, la utilización del último argumento: los cañones.

Las masas que sostienen los bloqueos no están preparadas para resistir una contraofensiva armada, por lo menos no hay ninguna información que permita afirmar lo contrario. Bolivia se encamina inexorablemente a un baño de sangre, el fascismo boliviano (y sin duda la NSA) ha esperado pacientemente para tener esta oportunidad de limpiar el escenario político de radicales antineoliberales.

## **2.- Occidente y oriente**

Bolivia es la historia de un país sujeto a los designios extranjeros. La riqueza natural que posee es la maldición de su vida. Los españoles llegaron a ella por dos frentes. Desde el Perú conquistaron el occidente boliviano al cual llamaron Alto Perú, integrado por los departamentos de Chuquisaca, La Paz, Cochabamba, Oruro y Potosí. Las misiones jesuitas de Paraguay se asentaron en el oriente boliviano, trayendo las costumbres del Mar del Plata, fundando Santa Cruz, que con Tarija, Beni y Pando conforman el oriente boliviano. Esta división provocada por la conquista española permanece hasta la fecha.

Con 5.439.582 habitantes el occidente supera al oriente que cuenta con 2.835.743 pobladores. Bolivia vivió de la minería del occidente hasta el último cuarto del siglo XX, luego pasó a depender del gas y el petróleo del oriente. Tarija y Santa Cruz poseen reservas de gas por más un trillón de metros cúbicos. Y el gas es la manzana de la discordia entre bolivianos, azuzada por las corporaciones transnacionales.

Aunque para un bonaerense le sería difícil diferenciar entre un boliviano de oriente de uno de occidente, ante las cámaras de televisión los cruceños mostraban su tez tostada como marca de su blancura frente a la faz cobriza de los paceños. En Europa, aún en España, son tratados como indígenas. Los criollos bolivianos son tan indios como los propios aymaras para el racismo ario, que es tan cruel que ni siquiera considera a los blanquinosos españoles como parte de la raza blanca. Un buen tema de estudio es la influencia que los cientos de nazis que buscaron refugio en Bolivia dejaron en el oriente. En contraposición en la mitad del siglo pasado surgió un sentimiento de revalorización de la raza indígena (aymaras y quechuas), que proponen la creación de una Nación Aymara o indígena y la expulsión de los criollos.

### **3.- Puntos de quiebre históricos**

Librada la Batalla de Ayacucho en 1824 América concluye la guerra de independencia del dominio de España. Bolivia proclama la libertad el 06 de agosto de 1825. Pedro Domingo Murillo, precursor de la independencia boliviana, en 1810 fue colgado y como homenaje lleva su nombre la Plaza Murillo de La Paz. Esta plaza ha sido testigo del ahorcamiento y el suicidio de dos presidentes, la entrada y salida en minutos de otros muchos del Palacio Quemado correteados por el pueblo.

Democracia es un concepto no practicado por los bolivianos, como tampoco por los peruanos y en general por los pueblos suramericanos. La democracia representativa, liberal, intentó imponerse en la alborada de la era republicana; más la fuerza de los defensores del sistema colonial resistió hasta 1860 en que recién se aprueba una constitución liberal. Sin embargo, el liberalismo no ofreció bienestar a la población y la inestabilidad política acompañó a la miseria económica.

Durante 20 años, entre 1930 y 1950, dos sistemas midieron fuerzas, el liberalismo y el mixto. El Movimiento Nacionalista Revolucionario - MNR - encumbró en 1952 a Paz Estensoro en la presidencia, iniciando un proceso revolucionario que cambió la sociedad boliviana. La reforma agraria, imitación de la mexicana, entregó la tierra a los campesinos y la expropiación de las minas fue en favor del Estado. La oligarquía comenzó la larga lucha por volver a imponer el liberalismo. Bolivia vivió las décadas más inestables de su historia. Apareció la Falange Socialista, con ideario fascista símil de la Falange Española de Primo de Rivera que apoyó a Franco, para oponerse a las reformas del MNR. Los nazis alemanes refugiados en Bolivia adquirieron importancia en la vida política, influyendo en los golpes de estado que con inusual frecuencia azotaban al pueblo boliviano.

En 1990, coincidentemente con el Perú, Bolivia retorna al liberalismo en su versión última, el neoliberalismo. La privatización de las empresas públicas genera conflictos que ni el mismo demonio puede conjurar. Hugo Banzer, el otrora sanguinario dictador, en 1998 es obligado a desprivatizar Aguas del Tununi. El liberalismo creó un modelo que hasta el ultraconservador el Papa Juan Pablo II lo llamó capitalismo salvaje. El neoliberalismo empobreció en una década como nunca antes otro modelo, salvo el periodo de la conquista española, al pueblo boliviano.

Gonzalo Sánchez de Losada comienza el siglo XXI con un gobierno caracterizado por una gran corrupción. Incrementa su fortuna personal con la venta de los recursos naturales a las transnacionales. Corre el rumor que aún antes de ganar las elecciones ya había pactado con Chile para que el gas de Tarija salga por el puerto chileno de Patillos. La población se levanta en Octubre del 2003 y es reprimida brutalmente, justificando el Goñi el asesinato de niños, ancianos, obreros, policías, pobladores y campesinos con la disculpa de la defensa del estado de derecho. El liberalismo es enterrado bajo tierra bañada por la sangre del pueblo boliviano, hasta que el Evo con sus errores lo devuelve a la vida.

### **4.- Enseñanzas del 6 de marzo**

Al escuchar los noticieros muchas de las plazas tienen por nombre una fecha, 14 de Septiembre, 12 de Febrero, al igual que las calles; en cierta medida Bolivia está adelantada a la tendencia mundial de hablar con fechas como el 11-S en Estados Unidos, el 11-M en España. En los discursos de uno y otro bando mencionan la agenda de Octubre, quien no conoce lo que ocurrió en Octubre del 2003 poco entenderá a que se refieren.

Es que Octubre hace recordar el Octubre Rojo ruso de 1917, pero en Bolivia significa la caída del modelo neoliberal, la huída del "Goñi" por Santa Cruz curiosamente, la esperanza que las cosas mejorarían con una buena venta del gas de Tarija. Pasaron 17 meses desde octubre y las mejoras no se sintieron. Es que los bolivianos confiaron que Mesa, el amigo del "Goñi", el vicepresidente del "Goñi", estaba con ellos y no con las transnacionales. Como dicen los chilenos: tan simpático, tan amable, tan vendido el....

Mesa en su renuncia niega su vinculación con las transnacionales, su sumisión a los mandatos que expresamente dice haber recibido de Francia, España, Estados Unidos, la UE, el FMI, el BM, poco le faltó decir que Bush en persona lo había amenazado y que tenía a Blair y Rodríguez Zapatero vigilándolo. Santa amenaza. Pero el discurso de Mesa es una prueba de que los gobiernos suramericanos obedecen los mandatos de las transnacionales y de los gobiernos de las grandes potencias (es un discurso tan valioso como los videos de Montesinos. Según los liberales es un maniqueísmo de la izquierda el echar la culpa de todos los males a las transnacionales y las grandes potencias). Ingenuamente Mesa piensa que esa es una justificación para vender los recursos del pueblo boliviano al precio razonable que ellos y ellas fijan, sino Bolivia se aísla del mundo. Mesa razona igual que el "Goñi", sólo que no es un descarado corrupto.

En sus palabras de renuncia Mesa tergiversa la realidad: la culpa del desgobierno no es la voracidad de las transnacionales sino el espíritu nacionalista de los bolivianos. Mesa dice: en los 17 meses de mandato ocurrieron 800 conflictos con 12 mil demandas, de las cuales se solucionaron 4 mil y pico. Con dos conflictos por día y tal cantidad de demandas no se puede gobernar. ¿Es que, acaso, el pueblo boliviano puede ser empujado a bloquear carreteras sin motivos reales?, ¿será, acaso, que la miseria ha enloquecido tanto a los bolivianos que no reconocen el buen gobierno de Mesa?, ¿cómo se explica Mesa el 60% de apoyo y las carreteras bloqueadas?. Las respuestas a estas preguntas en Bolivia están en el Perú. Los índices macroeconómicos peruanos son de lo mejor, baja inflación, bajo déficit fiscal, buen nivel de reservas, pero las calles calientes y 8% de aceptación presidencial. Y utilidades de las transnacionales nunca antes vistas, protección estatal a la minera Barrick para que evada impuestos por cerca de 200 millones.

Bolivia está doblemente dividida entre occidente y oriente y entre los que apoyan a las transnacionales y los nacionalistas. Y esas divisiones se han ahondado aún más después del 6-M. Hoy es pueblo contra pueblo y la continuación es conocida por la historia, la guerra civil o un gobierno fascista; salidas a las cuales Meza y las transnacionales y las grandes potencias y las instituciones financieras internacionales les han abierto las puertas de par en par. Los errores del Evo y la gavilla de dirigentes que lo apoyan son para que los paguen en el infierno, pero ellos no serán los culpables de la guerra civil o el baño de sangre fascista porque no tienen la conducción del gobierno ni el mando de las fuerzas armadas, tampoco son las FARC de Colombia, ni el Movimiento Bolivariano de Hugo Chávez de Venezuela.

## **14. ¿El presidente Mesa para defender a las petroleras ha dividido al país!**

Sábado 12 de marzo 2005. No cabe la menor duda que desde el manipulado y engañoso referéndum acerca de los hidrocarburos realizado el año pasado, la derecha en el país ha ido reconstituyéndose. Este rápido proceso que ha puesto nuevamente de pie a las oligarquías económicas y políticas que quedaron semiderrotadas con la revuelta de octubre de 2003, se ha acelerado en enero de este año mediante las movilizaciones de las elites de tierras bajas, las que a título de "autonomía", buscan consolidar definitivamente su poderío empresarial en el Estado.

Debido a estos repentinos cambios en el escenario político inicialmente favorable a los movimientos populares e indígenas, ahora nos encontramos frente a una derecha recompuesta que logró conseguir en el parlamento una Ley de hidrocarburos favorable a las empresas transnacionales petroleras y que obtuvo su reciente y más importante impulso con el chantaje de "renuncia" del presidente Mesa el pasado domingo. Esta maniobra política de Mesa tiene como pretexto el hecho de que "no le dejan gobernar", refiriéndose a las movilizaciones campesinas y populares que iniciaron bloqueos de caminos rechazando la nueva Ley de hidrocarburos y exigiendo que ésta otorgue 50% de regalías para los bolivianos. Pero la amenaza de renuncia de Mesa ha conseguido su principal objetivo: conseguir una pequeña -pero visible- muchedumbre urbana y mayoritariamente clase mediera que le expresa apoyo en las calles y que repudia a los bloqueadores a título de paz, de deseo de trabajar y de defensa de la "democracia".

Esta capacidad de manipulación de Mesa ha logrado lo que nunca hubiera conseguido Sánchez de Lozada: voltear el escenario político para consolidar el poder transnacional petrolero dividiendo a la población e incitando a la confrontación entre civiles antes de utilizar la represión policial-militar. A esto se añade el enorme, siniestro, maquiavélico y nunca antes visto despliegue mediático y propagandístico que desprestigia e invisibiliza a los movimientos populares ocultando las auténticas causas de las movilizaciones de éstos.

Lamentablemente estamos viviendo una situación distinta a la de octubre. Ahora la lucha física se libra principalmente en las carreteras bloqueadas por indígenas y campesinos, ya que a diferencia de anteriores levantamientos, los centros urbanos ahora simpatizan con el gobierno. De todos modos hay que esperar como se desarrolla la lucha, al parecer todas las alternativas son posibles; pero de lo no cabe duda es que asistimos a un gran retroceso de las luchas populares, debido a que desde la expulsión de Goñi hemos llegado a lo mismo: la continuidad en el robo de nuestro gas y petróleo esta vez consolidado por Mesa, el más nefasto presidente neoliberal de toda nuestra historia. Esto era más que previsible ya que el gringo Sánchez de Lozada no puso a Mesa como su vicepresidente por casualidad; se trató más bien de un minucioso plan premeditado para contener y derrotar mediáticamente a las luchas sociales de resistencia a la privatización y al saqueo de la riqueza hidrocarburífera.

Ciertamente no ha sido sólo la manipulación informativa lo que está ocasionando la reacción civil urbana racista y anticampesina semi-vanguardizada por la Iglesia católica y las iglesias evangelistas, también la prebenda y el dinero han corrido en funcionarios públicos y otros sectores para concretar la maniobra de Mesa y mostrar a la opinión pública un pretendidamente “masivo” y “espontáneo” movimiento ciudadano contra los bloqueadores. Estas movilizaciones de apoyo al gobierno no tuvieron ni tienen nada de espontáneo puesto que en el mismo instante en que el presidente anunció su intención de renunciar aparecieron frente a Palacio personas con telas y pancartas elaboradas obviamente de antemano. A través de este apoyo supuestamente masivo se consiguió volcar la opinión pública contra los campesinos, indígenas y sectores populares: se intenta hacer creer de forma efectiva que “casi todos los bolivianos” apoyan a Mesa y rechazan los bloqueos. Esta ficción colectiva rabiosamente racista y promovida por el presidente se lleva a cabo principalmente a través del sistemático bombardeo propagandístico e informativo.

Sin embargo el tema de fondo en cuestión es el de los hidrocarburos, aspecto deliberadamente invisibilizado por el gobierno y la prensa. Se trata de recuperar el gas y el petróleo de las garras petroleras que continúan robándonos gracias a Mesa y sus maniobras políticas; esta es la razón por la cual hoy más del 60% de la población de Bolivia –que es indígena y campesina- lucha y bloquea las carreteras. Pero Mesa a través de su impecable y odioso control de todos los medios de comunicación niega y desprestigia esto, mostrando una vez más el rostro más drástico y disimulado del racismo que caracteriza al Estado boliviano.

No obstante los sectores indígenas y populares se han radicalizado en esta lucha de vida o muerte: la tan anhelada unión de los sectores subalternos se ha concretado, de forma tardía es cierto, pero con la firme conciencia de que si ahora los desposeídos pierden esta lucha se vienen años de reacción y privatización con el despojo de nuestro petróleo y gas y con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con EEUU, todo lo cual significará en su conjunto hambre, desempleo y un gran retroceso para el movimiento popular que estaba en octubre de 2003 a un paso de cambiar las estructuras económicas y políticas del país. Este pacto de unidad de Felipe Quispe, Evo Morales, la Federación de Juntas Vecinales de El Alto, la COB, Coordinadora de defensa del gas, y muchos otros sectores más, está llevando a cabo un cada vez más masivo e intenso bloqueo de carreteras. A esta lucha cada día se suman otros sectores; hoy por ejemplo, la CONAMAQ (Confederación Nacional de Ayllus y Marcas del Qollasuyo) ha expresado que se unirá a las barricadas y bloqueos.

Prácticamente todas las principales ciudades del país se hallan aisladas y, contra lo que había previsto Mesa, no va ser suficiente la manipulación de prensa y la confrontación entre civiles para derrotar al movimiento popular. De hecho en Santa Cruz la policía reprimió brutalmente los bloqueos de sectores de transportistas ayer y anteayer, la Policía Nacional actuó como una horda de vándalos, desplegando una innecesaria violencia en contra de quienes en defensa de sus fuentes de trabajo: los empleados de los dueños de vehículos de transporte público, se movilizaron.

En esta severa polarización de la sociedad boliviana se están agotando las medidas “pacíficas” del gobierno y éste ya ha empezado a disponer de la represión policial además del terrorismo jurídico: se han

dispuesto nuevas medidas judiciales para arrestar y procesar legalmente a quienes se hallen bloqueando calles o caminos, de tal modo que las personas que sean detenidas podrían enfrentar de 3 hasta 5 años de cárcel. Lo que el año 2000 denunció el líder de los guerreros del agua, Oscar Olivera, hoy se está cumpliendo con más claridad, que en el periodo de Sánchez de Lozada: la criminalización de la protesta social.

Definitivamente estamos frente a una de las más importantes, graves y difíciles batallas de los últimos años contra el neoliberalismo en Bolivia. Hay mucho que ganar pero también mucho que perder: se está jugando el futuro de las invisibilizadas mayorías pobres del país quienes desde el año 2000 resisten con tenacidad las imposiciones y las nuevas formas de dominación del capital.

No se bloquea las carreteras y calles por gusto, se trata de un arma de lucha legítima contra el neoliberalismo y sus funestas consecuencias para los sectores subprivilegiados del país. Se trata de la recuperación auténtica de nuestros recursos naturales hoy en manos de unos pocos empresarios extranjeros que mantienen a la casta parasitaria y racista que gobierna el país.

El bloqueo cierra la calle pero abre el camino de la liberación.

KOMITE DE INDIFERENCIA ACTIVA Y APOLOGÍA DE LOS BLOKEOS CAMPESINOS. (KOCHABAMBA).

<http://www.bolpress.com/sociedad.php?Cod=2002085765>

## **15. Soslayar a las organizaciones sociales puede provocar una nueva crisis en Bolivia**

### **Acuerdo de Mesa con parlamentarios revive a partidos que fueron derrotados en Octubre**

Parlamentarios alteños se desmarcará de posición de sus partidos para votar por la Regalía del 50 por ciento. Plantea la salida más rápida de Aguas del Illimani para que calma social vuelva a El Alto.

El Alto, (APA).- El acuerdo que estableció el presidente de la República de Bolivia, Carlos Mesa, sólo habría revivido a los partidos políticos que fueron derrotados por la eclosión social que se dio en las jornadas de octubre del 2002, durante la denominada Guerra del Gas, cuyo epicentro se desarrolló en la ciudad de El Alto, según la evaluación del actual alcalde y jefe del partido Plan Progreso (PP), José Luis Paredes.

El Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), el Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR), la Nueva Fuerza Republicana (NFR), Unidad Cívica Solidaridad (UCS) y Acción Democrática Nacionalista (ADN) que formaron parte de la Megacoalición que sustentó al ex presidente de la República, Gonzalo Sánchez de Lozada, fueron virtualmente sepultados, lo que se expresó en las últimas Elecciones Municipales.

En el marco del anuncio de renuncia de Mesa y el rechazo por el Parlamento Nacional, en base a un acuerdo en la aprobación de la Ley de Hidrocarburos, la elección directa de los Prefectos, el Referéndum sobre las Autonomías y la Asamblea Constituyente, el actual mandatario de Bolivia, según Paredes, revaloriza el viejo y cuestionado sistema de los partidos políticos.

Sin embargo, tras suscribir el acuerdo con los partidos políticos que tienen presencia en el Parlamento Nacional, al darse la vuelta anunció que será duro y malo con las organizaciones sociales que para hacer escuchar sus demandas apelan a las medidas de presión. Paredes manifestó que esa advertencia de mano dura, ojala que sólo quede en advertencia.

A criterio de Paredes es un error que el actual gobierno no establezca una concertación con las organizaciones sociales y cívicas del país. "Si no lo hace no le auguro mucha duración al gobierno y de nuevo Bolivia estará en zozobra", manifestó, a tiempo de aclarar que el acuerdo que estableció con los partidos políticos del Parlamento, a excepción del MAS y el MIP, tiene términos genéricos y no cambia en nada la situación del país, ya que lo único que hace es poner en vigencia a los partidos que fueron derrotados en Octubre.

### **Referéndum y la bancada alteña**

Paredes también señaló que el gobierno de Mesa, pese a que en el Referéndum la población se expresó sobre la situación de los hidrocarburos, en los hechos se pretende aprobar una ley completamente distinta.

Recordó él, cuando muchas de las organizaciones decían que la consulta sobre los hidrocarburos era tramposa, siguió apoyando en su condición de autoridad edil, soportando críticas y presiones.

A tiempo de explicar que en una anterior votación en el Parlamento sobre las regalías, los representantes alteños votaron de acuerdo a las instrucciones de sus partidos políticos, sin embargo, en las próximas votaciones lo harán en base a la posición que fijaron las organizaciones de El Alto: por la regalías del 50 por ciento.

Dijo que al margen de los cuatro diputados uninominales que tiene El Alto, existen seis plurinominales que se sumarán al voto.

A tiempo de explicar que las posiciones que piden su renuncia está basado en posiciones de partidos políticos y agrupaciones ciudadanas que perdieron las Elecciones Municipales, quienes pretenderían ganar en mesa lo que no pudieron ganar en cancha, manifestó que el gobierno debe decidir la salida de la empresa Aguas del llimani (AISA) en el plazo más breve, de acuerdo al planteamiento de la Fejuve.

Aclaró que en la propuesta de la constitución de la empresa mixta, los ejecutivos de AISA plantearon que antes de constituir cualquier tipo de empresa exige que se le pague indemnización, por lo que deben pensarse en otro tipo de propuesta. Advirtió que la comuna alteña, no esta en condiciones de pagar ningún monto como indemnización.

## **16. Mano dura**

### **Por Ramón Rocha Monroy**

La invocación a la "mano dura" es característica de la clase media, que casi por definición es urbana; por eso los marxistas la llaman pequeña burguesía: burgueses chicos que habitan los burgos o ciudades. El sentimiento que mayor catarsis produce en la clase media es la indignación, no importa por qué, para apelar al orden por la violencia. Por eso históricamente la base social del fascismo de Mussolini y del nazismo de Hitler fue la clase media. En Italia, Mussolini resucitó el orgullo romano, con sus componentes de disciplina y una retórica grandilocuente y en el fondo vacía que sedujeron a la clase media italiana. Aun más, ofreció bienestar y riqueza para todos, a costa de la conquista y colonización de un "espacio vital" más amplio en Europa y África.

En Alemania, Hitler usó la indignación de la clase media contra las compensaciones de guerra que su país tenía que pagar por haber perdido la primera guerra mundial. En medio de la desocupación, ofreció pleno empleo, vivienda y hasta ese automóvil tan popular como lo dice su marca, el Volkswagen, cuyo primer esbozo dicen que lo hizo el Führer en persona. Fue fácil para él estrellar a la clase media alemana contra quienes controlaban las finanzas, los judíos, y fomentar el odio racial para cohesionar a la nación alemana contra sus vecinos europeos.

En Bolivia, la clase media fue la base social que hizo posible la dictadura de Banzer y su ulterior vigencia en democracia, pues ADN jamás tuvo un resultado electoral desalentador. Años antes, la conspiración contra Gualberto Villarroel fue producto de la indignación de la clase media paceña, que salió a las calles, uno diría que con pañuelitos blancos, para colgar de un farol al presidente mártir y a sus colaboradores.

Las invocaciones a la clase media tienen como resultado a veces no previsto la polarización, que se da con mayor facilidad en un país tan estratificado como el nuestro, donde el agudo sentido de otredad, de distinción, parece el atributo por antonomasia de la clase media. Nosotros somos blancos y decentes; los otros, son cholos e indios. Cuando la clase media insulta, la primera interjección que le brota de los labios no es imbécil, zopenco o boludo, sino las palabras cholo o indio, dichas como injurias. Un taxista o colectivero lo más probable es que se haga decir "cholo" o "indio" si reclama a un conductor particular alguna infracción.

Antes de 1952, decir cholo o indio aludía a una pirámide social indestructible, en la cual cholos e indios jamás podrían aspirar a ningún ascenso. Pero esta es una enfermedad crónica que rebrota especialmente cuando la clase media se indigna, y es que a la clase media le gusta obedecer al poderoso y ostentar su primacía frente al subordinado, eso que Erich Fromm llamó "carácter autoritario": corcho con sus jefes, arbitrario con sus inferiores. En este sentimiento se basa aquello que René Zavaleta llamó el "restablecimiento de las relaciones de señorío": para la clase media sólo los señores pueden ser

presidentes, autoridades, gerentes o socios de clubes exclusivos. Los cholos y los indios por naturaleza deben estar excluidos de estas aspiraciones.

Fuente: <http://www.bolpress.com/opinion.php?Cod=2002085766>

## **17. Bolivia: Reclaman control indígena de actividad petrolera**

Prensa Latina. La Paz. Recibido de Guillermo Riguera, corresponsal de AIPIN, 26 de febrero.- El derecho indígena de controlar la actividad de las transnacionales petroleras fue destacado hoy por el diputado originario Germán Choque como forma eficaz de proteger el ecosistema y el ambiente.

Al mismo tiempo, el Foro Boliviano de Defensa del Medio Ambiente y el Desarrollo (FOBOMADE) demandó al parlamento poner mayor énfasis en la protección ecológica en la nueva ley de hidrocarburos sometida actualmente a debate en el Congreso.

Choque, diputado del Movimiento Indígena Pachakuti (MIP), destacó la reciente aprobación de un artículo de la nueva legislación que establece que las operaciones sobre hidrocarburos deberán ser negociadas y aprobadas por los pueblos aborígenes de las zonas correspondientes.

Dijo que la norma, que desató inmediatas críticas de la derecha y de medios de prensa proclives a las transnacionales, permitirá que los campesinos controlen las regiones donde se encuentran los yacimientos, con el fin de proteger el ecosistema y el medio ambiente en esas zonas. Consideró que se trata de una buena medida para poner coto a quienes atentan contra el medio ambiente y de protección de extensas zonas que los indígenas dedican a la agricultura o la ganadería como formas de sustento.

Tras recordar la destrucción de grandes territorios tropicales por las transnacionales, defendió el derecho de los originarios a preservar sus tierras frente a la acción de esas empresas y la ambición de elites regionales oligárquicas.

"Podemos vetar las inversiones, porque nosotros somos los dueños de estas tierras", sentenció en alusión a los ataques contra la nueva norma. Tras señalar que las petroleras no podrán más hacer uso y abuso en la exploración y explotación de gas y petróleo, subrayó que los originarios son los mejores guardianes del medio ambiente y ejercerán el veto solamente en casos de atentados ecológicos.

Otros artículos de la nueva ley establecen el control social ambiental a cargo de los originarios y que, en caso de afectarse territorios de pueblos indígenas, estos deberán ser compensados con tierras en zonas similares a las cedidas.

Por otra parte, el presidente de la Comisión de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente de la Cámara Baja de Diputados, Hans Sholz (NFR), informó que las empresas Chaco, de Estados Unidos; Repsol, de España, y Petrobras de Brasil, deberán abandonar cinco concesiones petroleras otorgadas años atrás.

Sholz dijo que esas concesiones se encuentran en áreas protegidas con fines ecológicos, donde la nueva ley de hidrocarburos prohíbe la actividad petrolera.

La prohibición abarca además a los sitios arqueológicos y paleontológicos, lugares sagrados para los indígenas y zonas consideradas patrimonio histórico, así como áreas reconocidas internacionalmente por su biodiversidad. Por su parte, FOBOMADE exhortó a los parlamentarios a incorporar en la nueva ley la propuesta ambiental de la sociedad civil, y advirtió que los atractivos ecológicos de Bolivia pueden dar mayores ingresos, con el turismo, que las regalías pagadas por las transnacionales petroleras.

## **18. Bolivia: los desvelos de las elites**

### **Por Quilombo Libertario**

03.02.05. Una sublevación de las elites del oriente boliviano apoyados por algunos dirigentes de organizaciones populares, ha dado el primer paso hacia la toma del poder político del Departamento de Santa Cruz de la Sierra. El objetivo es apropiarse de las tierras y los recursos naturales (RRNN). La "autonomía" sería entonces el pivote político que permitiría una mercantilización a gran escala, de los grandes RRNN que contiene la región.

Para comprender la compleja situación de Bolivia y en particular del Departamento de Santa Cruz (equivalente de “estado” en Brasil; “provincia” en Argentina; “región” en Chile) es útil trazar un mapa del poder de la región.

Región postergada y olvidada de Bolivia, el oriente y particularmente Santa Cruz, alcanzaron un notable desarrollo amparados en las riquezas naturales: la agricultura (soya en la actualidad), reservas forestales altamente rentables; ganadería vacuna y recursos hidrocarbúricos, a los que se agrega los hallazgos en minería de oro y otros metales, aunque desde sus comienzos y hasta hoy, Santa Cruz vivió bajo un sistema social basado en el “patronazgo” (todavía existen esclavos indígenas en estancias) y la existencia de “patricios” (autodenominados “cruceños”) y “plebeyos” (“cambas”, término que designaba indistintamente al indígena, al campesino ó al peón de estancia).

Políticamente, esta elite de patrones que con el tiempo iban a adoptar el apelativo de “cambas” como identidad regional, apoyó golpes militares de orientación fascista como el de Banzer (1971) y el narcogolpe de García Mesa (1980). Parte del crecimiento económico de Santa Cruz en los 50, 60 y 70 se deben al petróleo del Chaco, una región compartida por los departamentos de Santa Cruz, Tarija y Chuquisaca, y que permitió el desarrollo de Santa Cruz ciudad, pero dejó al Chaco, sumido en una miseria de la que no ha podido escapar hasta hoy.

Este desarrollo, estuvo respaldado en la administración departamental de las regalías petroleras, cuya exigencia lideró Santa Cruz hacia comienzos de los '60 y en la creación de cooperativas de servicios públicos, que permitieron el surgimiento de una clase media, fenómeno casi único en el país que, a diferencia de La Paz, no se basó en el segmento de empleados públicos – comerciantes. Desde los 70 y hasta los 90, la producción de estupefacientes y la economía del contrabando sumado a los repartos dolosos de tierras y que hoy están en revisión, cimentaron el poder económico de las elites locales, pero contando con cierto amparo del gobierno central de La Paz, que también supo fungir como garante de créditos internacionales contraídos por empresarios cruceños (UNAGRO, por ejemplo).

**Las Elites y la Autonomía.** Es fácil comprender que, con tanta postergación sufrida y un desarrollo económico - social y cultural poco articulado con el resto del país, el sentimiento de “autonomía” política y económica, está fuertemente arraigado en la gente. Este, es el basamento real sobre el que trabajaron la primer parte de un extenso negocio. Pero, ¿cómo son las elites en Santa Cruz, hoy?

El boom del gas en Bolivia, cuyas mayores reservas están asentadas en los Departamentos de Santa Cruz y Tarija, ha creado un nuevo poder económico y político, emergente a partir de las transnacionales del petróleo pero que buscaron asociarse a las elites locales, incorporándolas a los mandos medios y consultivos de sus organigramas corporativos o bien, a través de alianzas comerciales con empresas cruceñas de prestaciones de servicios; alianzas que fueron “muñequadas” desde el interior de las corporaciones, por aquellos mandos medios señalados. A su vez, los altos ejecutivos extranjeros de las Petroleras, fueron invitados a formar parte de algunas instituciones “cruceñas” (comparsas carnavaleras, fundaciones ambientalistas, culturales, etc.). Esto potenció el poder económico de las elites dado que, sumado al empuje del capital externo en el sector agropecuario y las exportaciones de gas, llevaron a Santa Cruz a constituirse en el principal departamento exportador y el de mayor nivel de vida de Bolivia.

Frente al ascenso irresistible de los indígenas, que además de sus demandas de tierra y territorio buscan hacerse oír y hacer cumplir sus derechos consagrados por ley; frente a una hipotética aunque temida insurrección del occidente del país; frente a la discusión pública acerca de si nacionalizar o no los recursos naturales (gas y otros) y cómo nacionalizar; frente a la emergencia de la vigilancia social sobre los recursos naturales por parte de varios sectores; el poder económico de Santa Cruz, busca la “autonomía” en aras de “poder manejar nuestros propios recursos” .

Este poder económico está conformado por varias instituciones: CAINCO, CAO, Federación de Empresarios Privados, Comité Cívico Pro Santa Cruz.

**¿Cómo se preparó?** Primeramente dieron representación en el Comité Cívico, a un sector indígena guaraní, lideró por Bonifacio Barrientos, ya cooptado por las petroleras y conformado por un 10% del total de las comunidades de esta etnia, organizada en la APG.

Luego incorporaron, con buenos aportes de dinero y promesas varias por parte de los empresarios y las petroleras, a la Central Obrera Departamental (COD), al punto tal que el Gerente General de los

Empresarios Privados (Julio Kempff) compuso recientemente, la letra del himno de la COD. El himno proletario cruceño está compuesto por los patrones.

**Crónica de una Autonomía anunciada.** Los hechos se desencadenaron a partir de junio de 2004, cuando el “aparato” empresarial acarrió a los trabajadores (35.000 chóferes, 4000 obreros, 5000 productores agropecuarios, 10.000 universitarios, 15.000 “gremiales” –comerciantes de los mercados, etc.) y “juntó” en un mitin, a 100.000 personas bajo el lema “Autonomía y Trabajo”.

Hacia julio, la elite cruceña sufrió su primera derrota política cuando un alto porcentaje de ciudadanos acudió a votar por el Referéndum sobre el Gas, una de las demandas de Octubre de 2003, pese al llamado a boicot por parte del Comité Cívico.

Decididos a lanzar el movimiento pro – autonomía, y con la excusa del decreto presidencial de fin de año que autorizó la suba de los combustibles, tomaron los edificios públicos, la renta y el INRA, institución que lleva a cabo el saneamiento y titulación de las tierras. Para estas acciones utilizaron a “barra bravas” de equipos de fútbol, universitarios y desocupados; una tentativa de toma del poder en los mejores términos fascistas: contando con apoyo de sectores populares. La respuesta de las FFAA, que no avalaban el aventurerismo de los líderes cívicos y que expresaran públicamente a través de la prensa, los hizo desistir de asaltar el poder departamental. Pocos días después el Prefecto renunciaba, mientras el gobierno decidía darle un marco de legalidad a la autonomía de Santa Cruz.

**Maravillas Mediáticas.** Mientras tanto, los medios de comunicación (salvo honrosas excepciones, producto del accionar de sus periodistas) hacían gala de su nulo profesionalismo, parcializándose en torno al conflicto; en el oriente a favor de la autonomía y en occidente en contra del comité cívico cruceño. Ningún medio desde el oriente se preocupó por hacer entender el movimiento en occidente y ningún medio en occidente se preocupó por entender lo que sucedía.

Esta parcialización acabó en un bloqueo informativo de un lado y del otro y esta actitud deliberada de desinformar, trajo como consecuencia el reavivar viejos enconos regionales y raciales entre cambas y collas, que además imposibilitó y marginó de una discusión, al resto del país y que finalmente acabó por fortalecer al propio gobierno, nacido sin partido político y, tras este conflicto, con bancada parlamentaria propia y manifestaciones de miles de ciudadanos de todo el país, en su favor.

Las maravillas mediáticas volvían a hacer de las suyas: si en Octubre de 2003 lograron “imponer” líderes sociales a una insurrección popular espontánea y atribuir la “Guerra del Gas” a 4 dirigentes sindicales, en Enero de 2005 lograban dividir el país en dos, haciéndolo retroceder 50 años y fortaleciendo la gestión de su ex colega y actual presidente Carlos Mesa, gurú y referente de toda la prensa hasta hace 4 años. Welcome to Bolivia.

Así las cosas, el “cabildo” del viernes 28 de enero (figura jurídica colonial hoy inexistente en el país) no se eligió a un nuevo prefecto, acción que constituía la segunda alternativa de las elites para imponerse de facto en el poder departamental y, avalado por el gobierno, sólo se nominó a una asamblea de 200 legisladores y 4 delegados de etnias regionales, sobre la que recaería la autoridad autónoma regional de transición.

Todo parece indicar que el Poder Económico de Santa Cruz prevé llegar a la Asamblea Constituyente con representantes “pro – autonomistas”, monopolizando la voz de Santa Cruz y dejando a las etnias indígenas sin representación alguna o cuanto menos, presentarse como la voz mayoritaria de la región, privilegiando sus intereses.

Sin embargo, los nubarrones no cesan, para los afanes de la elite cruceña. El primero de ellos es que aún ni siquiera tienen el modelo de “autonomía” que desean y mucho menos, una propuesta de relacionamiento con el resto del país. El segundo está dado en el costo de esta autonomía; costo que supone el mantenimiento de una burocracia ahora incrementada con un poder legislativo, policía, salud, educación, etc.

**Autonomía: ¿Primera Parte de un Meganegocio?** Al día siguiente del cabildo, la Asamblea de Pueblos Guaraníes, conmemorando la “Masacre de Kuruyuki” de 1892 a manos del gobierno de entonces y de los terratenientes cruceños, publicó una solicitada en la que exigen: “una verdadera autonomía regional que significa la reconstitución de nuestro territorio originario... en la que hoy se encuentra la mayor riqueza

económica del país: el gas... Proponemos a la Nación Boliviana que... se debe crear el “Departamento del Chaco”...”

De acuerdo a esta proclama, éste es el primer conflicto de proporciones que deberá enfrentar el autonomismo cruceño: la autonomía de los territorios donde se encuentra el gas. Y es que desde hace años, las etnias del oriente reclaman autonomía para sus territorios. Pero la autonomía de Territorios Indígenas supondría que tampoco el nuevo gobierno autónomo de Santa Cruz, tendría bajo tuición directa los recursos naturales, (gas y otros) objetivo real de las elites. La caja registradora de los hidrocarburos se escabullirían de sus manos y los portentosos ingresos irían a parar mayoritariamente, a las comunidades indígenas. ¿Alguien lo permitirá?

Son los pueblos indígenas, que desde hace 10 años ejercen una celosa vigilancia social sobre los RRNN frente a las corporaciones petroleras, la gran barrera para el gran afán de la elite: un mega – negocio con los RRNN, del que ya existen “muestras”, como por ejemplo, Fundación Bosque Seco Chiquitano, donde participan ENRON y SHELL, que se abrogó la conservación del bosque sin ninguna autorización y violando la ley; o los acuerdos firmados sobre la reserva de Huanchaca, con la British Petroleum y American Electric Power y PacifiCorp (acusada junto a SEMPRA y otras compañías, de provocar una crisis energética artificial en California, en 2001), como “sumidero” de carbono para que estas empresas puedan seguir contaminando el medio ambiente.

Parte del esquema trazado es que el gobierno autónomo sería un facilitador de operaciones de este tipo que no son sino, privatizaciones encubiertas de los RRNN bajo el pretexto de la conservación, despojando nuevamente a los pueblos indígenas y a la gente toda, de las fuentes que cimientan sus vidas.

Los afanes de las elites cruceñas tienen, pareciera ser, un solo norte: continuar siendo los “patrones” de esta gigantesca estancia plagada de riquezas inagotables, llamada Santa Cruz de la Sierra, aún cuando ellos sepan que van a pasar de ser los “propietarios”, a simples “administradores” o “gerentes”.

**¿Autonomía para quién?** “Hoy, 28 de Enero de 2005, al igual que aquel enero de 1892, estamos frente a frente a los mismos de ayer. Unos se reúnen en Cabildo en Santa Cruz a nombre de concentrar su poder y los que siempre estuvimos oprimidos, nos reunimos en Kuruyuki (Camiri)” – Cierre de la Proclama del Pueblo Guaraní a la Nación Boliviana recordando 113 años de la Masacre de Kuruyuki, donde el Estado centralista boliviano y los terratenientes cruceños, exterminaron 5000 indígenas, como “solución final” al “problema guaraní”

Fuente: <http://www.lahaine.org/b2/articulo.php?p=5848&more=1&c=1>

## 19. Poema Masa, de César Vallejo

Al fin de la batalla,  
y muerto el combatiente, vino hacia él un hombre  
y le dijo: “No mueras, te amo tanto!”  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Se le acercaron dos y repitieronle:  
“No nos dejes! ¡Valor! ¡Vuelve a la vida!”  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Acudieron a él veinte, cien, mil, quinientos mil,  
clamando: “Tanto amor y no poder nada contra la muerte!”  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Le rodearon millones de individuos,  
con un ruego común: “¡Quédate hermano!”  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Entonces, todos los hombres de la tierra  
le rodearon; les vio el cadáver triste, emocionado;  
incorporóse lentamente,  
abrazó al primer hombre; echóse a andar...